

به همین دلیل است، که بجای تکرار دانسته‌ها، مکرر کرد شعارها، بمناسبت نزد همین سالگرد انقلاب بهمن ۵۷، باید به جنبش امروز مردم ایران پرداخت و راه‌های تاثیرگذاری بر آن را، با هدف تکرار نشن اشتباوهای گذشته جستجو کرد.

از نظرها، حاصل چندین قیام ناکام و به خوبی کشیده شده مردم ایران، طی سالهای گذشته، در مشهد، شیراز، اراک، قزوین، تبریز و بویله در "آسلام شهر" تهران، که تمامی آنها با همان اهداف اولیه و اقتیع انتقلاب بهمن به وقوع پیوست، در دو انتخابات مجلس دوره پنجم و بیشتر دو انتخابات دوره هفتم ریاست جمهوری، شکلی مسالمت آمیز، همه خلقی و با استفاده از فرستاده‌ای قانونی به خود گرفت.

انتخابات ریاست جمهوری و پاسخ میلیونی مردم ایران به حاکمیت، همان منهوم و کیفیتی را دارد که انقلاب بهمن ۵۷ داشت.

با این مضمون و ارزیابی، می‌توان خیزش دوم خرداد ۷۶ مردم ایران را، در کنار قیام انقلابی سال ۵۷ تقدیراده و آنها را "دو حرکت در یک انقلاب" نام گذاشت! با این تفاوت که درک و آگاهی توده‌های عظیم و میلیونی مردم ایران، در این خیزش دوم، به مراتب وسیع‌تر از این آگاهی در خیزش اول است. وجه عمدۀ واساسی در این آگاهی، همانا افسای چهره ارجاع مذهبی، افسای نقش سرمایه داری دلال و تجارت پیشه، - که با این ارجاع پیوند دارد -، برداشته شدن نقاب از چهره بسیاری از مدعايان انقلابی در حاکمیت جمهوری اسلامی، و در یک کلام، بر ملا شدن چهره طبقاتی حاکمیت مذهبی کنونی در جمهوری اسلامی است. شناختن که به جنبش کنونی مردم امکان می‌دهد، تا از اشتباوهای گذشته، اعتمادهای مذهبی، کم بهاء دادن به آزادی‌ها، جبروی‌ها، خوش باوری‌ها و... فاصله بگیرد.

بنظر ما، دو انتخابات مجلس پنجم و ریاست جمهوری دوره هفتم، کارنامه جنبش نوین مردم ایران، در اشکال مسالمت و کنونی آنست. به همین دلیل، اهمیت مرور این دو انتخابات و تأکید دوباره بر ضرورت و اهمیت درس آموزی از تجربه تلغی سیاست "تحریم" و هنچین ضرورت حضور در این جنبش، برای استفاده از فرستاده‌ای پیش رو، بیش از مکرر کرد، همه آن واقعیاتی است، که در همه سالگردی‌های انقلاب بهمن ۵۷ تکرار شده است.

برنامه "تعديل اقتصادی" و عوارض فاجعه بار و ضد ملی آن، قیام "آسلام شهر" را بدنبال آورد، و از درون این قیام و شکست برنامه تعديل اقتصادی، نشانه‌های اختلاف، تضاد و سرانجام، شکست در انتلاف حاکم بیرون آمد. نخستین کسی به شکست و اختلاف، اعتراض کرد، آیت الله مهدوی کی "بود، و به همین دلیل مبنای مرور دو انتخابات مجلس پنجم و ریاست جمهوری دوره هفتم را با همین اعتراض و از زبان یکی از چهره‌های اصلی حاکمیت جمهوری اسلامی (بیویه) پس از درگذشت آیت الله خمینی) شروع می‌کنیم:

هیچ نوع همکاری با آرمان‌های انقلاب بهمن، از ابتدای تا به امروز نداشته و گام به گام؛ درجهت به انحراف کشانید آن، این قدرت را تبضه کرده‌اند.

آن ضعف‌های تاریخی، که به نایاندگان و اپسکرگارین اندیشه‌های مذهبی و عقب مانده ترین لایحه‌های سرمایه داری (سرمایه داری دلال و تجارت پیشه) اجازه داد، مهر خود را بر پیشانی انقلاب بهمن ۵۷ بزنند، همان ضعف‌هایی است، که اگر باز هم نسبت به آنها غلت شود، اجازه و امکان موقوفیت توطه‌های کنونی، علیه جنبش نوین مردم ایران را فراهم خواهد ساخت.

۱۹ سال از سقوط "سلطنت پهلوی"، بعنوان نظامی دیکتاتوری و دست نشانده امریکا و انگلیس، و پیروزی انقلاب عظیم و توده‌ای سال ۱۳۵۷ ایران می‌گذرد. طی این ۱۹ سال، ایران شاهد بزرگترین رویدادهای تاریخی چند صد ساله اخیر خود بوده است. میهن ما، چنگی را پشت سر گذاشت، که بنا بر اظهارات مقامات چه عوری اسلامی، بیش از یک هزار میلیارد دلار خسارت و ویرانی به همراه آورد. چنگی که می‌توانست در همان سال نخست و با بیرون زاندن ارش مهاجم عراق متوقف شده و از اینهمه ویرانی، کشدار و عوارض در دنیاک آن برای ایران و انقلاب عظیم سال ۵۷ جلوگیری شود.(۱) در همین شماره راه توده و به نقل از پرونده سازی نشریه "تلخچه" برای وزیر کشور کنونی جمهوری اسلامی، می‌خوانید، که آیت الله خمینی، همچنان تا پایان حیات خویش می‌خواست این چنگ ویرانگر را ادامه دهد! و باز در همین شماره راه توده و به نقل از میهن نشریه، یعنی "تلخچه" می‌خوانید، که آیت الله منتظری در نامه‌های مکرر خویش به آیت الله خمینی، به او اشتباه بزرگ و تاریخی ادامه چنگ و گوش نکردن به توصیه‌های همه میهن دوستان برای متوقف ساختن آن را یاد آور شده و توبه را به او توصیه کرده بود!

میهن ما و انقلاب عظیم و توده‌ای سال ۵۷، در تمام این سال‌ها، آزمایشگاه بزرگ ترین و پیچیده ترین توطه‌های امپریالیسم جهانی، به سرکردگی امریکایی چنایتکار، برای مقابله با انقلاب مردم و منحرف ساختن آن از مسیر واقعی خود بوده و همچنان هست! پیروش ارتض عراق به ایران و توطه امپریالیستی ادامه آن، گرچه شناخته شده ترین، چنایتکارانه ترین و ویرانگر ترین این توطه‌ها بوده، اما بنظر ما، اهمیت این توطه‌های تنها با اهمیت به انحراف کشانده شدن انقلاب ۲۲ بهمن ۵۷ از مسیر حقیقی خود، قابل مقایسه نیست، بلکه در مسیر آن قابل بروزی است!

ترورها، انفجارها، قتل عام زندانیان سیاسی، چنگ‌های محلی و انواع طرح‌های کودتاگی، که قربانیان مده آنها، نیروهای انقلابی (اعم از مذهبی و غیر مذهبی) بوده‌اند، هر کدام برگ‌های خویشی است، که سرنوشت انقلاب بهمن ۵۷ را این لحظه رقم زده است.

تمامی این رویدادها، که به قیمتی تاریخی برای ملت ایران تمام شده است، در متن تضاد خلق ایران و امپریالیسم جهانی (در عرصه جهانی) و جدال که برکه (در عرصه داخلی) قابل برسی و تحلیل است. جدالی که در ایران، از فردای پیروزی انقلاب بهمن ۵۷ آغاز شده و همچنان ادامه دارد و سرانجام آن، سرانجام انقلاب ۵۷ خواهد بود.

سیر حاکمیت سیاسی- اقتصادی در جمهوری اسلامی و فراز و فرود این حاکمیت، سرگذشتی به همان اندازه پرحداده و حیرت انگیز داشته است، که سیر انقلاب از فردای پیروزی آن، تا لحظه کنونی! حاکمیتی که می‌باشد، در اختیار مجریان و مدافعان خواسته‌های انقلاب بهمن ۵۷ و پناحداقل. مجری قانون اساسی مصوبه سال ۵۸ باشد، امروز در برابر آن قبایل انسانی و دروجه عمدۀ خود، در اختیار آن طبقات واقشاری است، که

۱۹ سال از انقلاب همه خلقی، ضد سلطنتی و ضد استبدادی مردم ایران گذشت

بنابراین، اگر فرستی برای مرور و بررسی سیر و سرگذشت تلغی و خونبار انقلاب بهمن فراموش آید، این فرصت را در راستای هدایت جنبش کنونی مردم ایران باید به خدمت گرفت. تمام هنر سیاستمداری و انقلاب باوری، امروز، یعنی همین! چرا که، هرگز نمی‌توان پیش بینی کرد، در صورت از دست رفت فرسته‌های تاریخی کنونی، کی و در چه کیفیت و کیمی، بار دیگر فرستی در حد بسیج اکثریت ۸۰ درصدی از مردم ایران، برای نجات میهن، انقلاب و بیرون کشیدن حاکمیت از چنگال "ارتجاع- بازار" فرا خواهد رسید!

۵۷ همه تجربه انقلاب در خدمت جنبش کنونی!

گرفته شده بود. در همین دوران و در توجیه "دیکتاتوری مصلح" سران و افراد وابسته به این دو جریان، یعنی جامعه روحانیت مبارز و مرتلفه اسلامی، کشور "چین" و سرکوب تظاهرات جوانان و دانشجویان در میدان تپی ان مین "را بعنوان نمونه ذکر می کردند و حتی سیاست اقتصادی "درهای باز" و "اقتصاد بازار" را هم بدون آنکه خودشان هم بدانند، و یا اگر می دانستند، بگویند این مفاهیم در چین کدام معنی را دارد، بعنوان یک نمونه موفق ذکر می شد.

آنها از "اقتصاد بازار" همان حکومت "بازاریها" در ایران را تبلیغ می کردند و درهای باز را هم، همان درهایی که به روی تجارت باید گشوده می شد. شعار ضرورت پیوستن به پیمان بازرگانی-امپریالیستی گات، همین مفهوم را دنبال می کرد و ناطق نوری نیز بعد ها، در مصاحبه های مطبوعاتی، تبلیغاتی خود برای رسیدن به ریاست جمهوری، از جمله برنامه های دولت آینده اش را پیوستن به همین پیمان اعلام داشت. البته، بحث پیرامون جزئیات مسائل اقتصادی و سیاسی که در چین روی داده و دنبال می شود، در مطبوعات جایز نبود، زیرا می توانت به تبلیغ مرام کمونیستی بیانجامد!

بدین ترتیب، آنچه را که به تعبیر و در توجیه "دیکتاتوری مصلح" از تحولات چین درک کرد و به تبلیغ آن ضرورت داشتند، بعنوان یک مدل موفق مطرح کردند. در همین دوران، حبیب الله عسگر اولادی که در حقیقت او را باید رهبر واقعی جمهوری اسلامی دانست، تر معروف به "شاهره تجاری" را بعنوان یک استراتژی برای اقتصاد ایران مطرح کرد و صریحا در روزنامه رسالت نوشت، که به سود ایران است، که به جای سرمایه گذاری روی تولید محصولاتی که در جهان و در کشورهای دیگر تولید می شود، ایران نفت بفروشد و این محصولات را با قیمتی کمتر از قیمت تولید آنها در داخل کشور، از خارج وارد کند. او گفت، که ایران در موقعیتی جغرافیائی قرار گرفته که می تواند شاهراه ارتباط تجاری جهانی شود، چرا که تمام جمهوری های تازه تأسیس اتحاد شوروی سابق، حتی روسیه، چین، پاکستان، افغانستان و ... راه عبور تجاری شان می تواند از ایران طریق اروپا و بالعکس از اروپا به این کشورها بآشد. انتقال نفت شمال به ترکیه و یا به خلیج فارس نیز بخش دیگری از این استراتژی عسکر اولادی بود. (تامی این مطالب در راه توده، شماره های آستانه انتخابات مجلس پنجم منتشر شده است)

بدنبال این رهنمودها، "محمد رضا باهنر" که بعنوان شاخص ترین کارگزار اقتصادی و مدیریتی "موقوفه اسلامی" شناخته شده است و اکنون نیز عضو هیات رئیسه مجلس اسلامی است، همین استدلال ها را طی چند مقاله و مصاحبه و سخنرانی، از زوایای گوناگون مطرح ساخت و بر آنها مهر تایید زد. بسیاری بر این عقیده بودند، که در صورت پیروزی ناطق نوری در انتخابات ریاست جمهوری، وظیفه اجرای این برنامه در کابینه ناطق نوری به "باهنر" و اکنار خواهد شد و ناطق نوری فقط عبایی به قواه شتل "رضا خان" بر شانه خواهد انداخت و نفس هر مستقدی را خواهد برید تا "باهنر" به نیابت از عسکر اولادی کارها را پیش ببرد. این استعداد "علی اکبر ناطق نوری" و این وظیفه او در حکومت "دیکتاتوری مصلح" چنان آشکار بود، که برادران انتخاباتی ریاست جمهوری در ناطق نوری - در سخنرانی خویش، در جریان کارزار انتخاباتی ریاست جمهوری در مازندران، برادرش را صریحا با "رضا شاه" مقایسه کرد و خطاب به مردم و با تحریک احساسات مازندرانی ها گفت «مگر رضا شاه از همین سرزمین برخاست؟ شا نمی دانید آقا "داداش" چه قدرتی، چه شهامتی دارد، پس کله وکیل مجلس می زند، مگه از رضا خان کمتره؟...» (این نطق احمد ناطق نوری نیز در راه توده و در آستانه انتخابات ریاست جمهوری منتشر شده است)

وحشت از برقراری "دیکتاتوری مصلح"

نخستین نشانه های وحشت، از برقراری حکومت مطلقه "بازار ارتجاع" که برای ایران خواب تجارت خانه منطقه را دیده بود (و همچنان این استراتژی را در سر دارد) در انتخابات مجلس پنجم خود را نشان داد. مردم در فضایی که بدنبال چند شاخه شدن حاکمیت پیش آمدند بود، به بسیاری از کاندیداهای

آیت الله مهدوی کنی، شاید در دوران حیات آیت الله خمینی هم، از چهره های موثر در جمهوری اسلامی بوده است، اما تقدیر تعیین کننده ای که اکنون در جمهوری اسلامی دارد، هرگز با قدرت و نفوذ او در سال های حیات آیت الله خمینی قابل مقایسه نیست.

او که دبیر جامعه روحانیت مبارز بود، پیش از انتخابات دوره پنجم مجلس اسلامی و در مخالفت با تبدیل شدن این جامعه به حزب (نظری که ناطق نوری داشت) استعفا داد. او که در زمان این استعفا در لندن بسر می برد، طی استعفا نامه خود در لندن، و سپس در گفتگویی که پس از بازگشت به تهران از او منتشر شد، اشارات پیشتری به اختلاف نظرات خویش با ناطق نوری بر سر حزب شدن یا حزب نشنن یا جامعه روحانیت مبارز کرد. پس از استعفای مهدوی کنی و ظاهر از تائید ضرورت عمل حزبی "جامعه روحانیت مبارز" ناطق نوری دبیرک این جامعه شد و برای قبضه کردن مجلس اسلامی، لیست کاندیداهایی یکدست اراده داد. این لیست، البته مشترک بود، با کاندیداهای موردن نظر "موقوفه اسلامی" و به همین دلیل نیز، سران و اعضای شورای مرکزی این حزب، در لیست جامعه روحانیت مبارز قرار داشتند.

جامعه روحانیت مبارز، به رهبری ناطق نوری در این مرحله از حیات سیاسی-مذهبی خود، در جمهوری اسلامی، چنان خیزی برای قدرت مطلقه برداشت، که حتی حاضر نشد. چند تن از کارگزاران دولت هاشمی رفسنجانی را نیز در کنار خود تحمل کردند. توصیه های هاشمی رفسنجانی برای گنجاندن این افزاد در لیست انتخاباتی به جانی نرسید و به همین دلیل نیز گروه کارگزاران سازندگی در آستانه انتخابات مجلس پنجم تشکیل شد، که به حزب وابسته به هاشمی رفسنجانی شهرت یافت. شهردار تهران، محمد هاشمی (سیریست اسبق صدا و سیما و برادر هاشمی رفسنجانی)، عطاء الله مهاجرانی (معاون پارلمانی ریاست جمهوری در کابینه هاشمی رفسنجانی) و تعدادی دیگر از اعضای کابینه رفسنجانی از جمله موسسان این گروه بودند.

در تمام مصاحبه ها، گفتگوهای مطبوعاتی، موضوعگیری های سران مطالبی که در روزنامه "رسالت" انتشار یافته، اتهام دولت هاشمی رفسنجانی، عدم پیگیری و عدم لیاقت برای اجرای دیقت برنامه تعديل اقتصادی و فساد و رشوه خواری و رشد بی بند و باری مذهبی در جامعه بوده است. تاکید بر ضرورت سرعت بخشیدن به خصوصی سازی، در همین دوران از شعارهای اصلی "مرتضی نبوی"، مدیر مسئول روزنامه رسالت، نماینده کنونی مجلس و عضو شورای تشخیص مصلحت نظام، محمد رضا رئیس مجلس کنونی، علینقی خاموشی، رئیس اتاق بازرگانی و صنایع و عضو رهبری موقوفه اسلامی، آسا الله بادامچیان، مشاور عالی رئیس قوه قضائیه و دبیر اجرایی موقوفه اسلامی و سرانجام حبیب الله عسکر اولادی، دبیرکل "موقوفه اسلامی" بوده است. تمام این اظهار نظرها، پیش از انتخابات مجلس پنجم در راه توده منتشر شده است.

حکومت یکپارچه "روحانیت مبارز"، آن استراتژی بود، که گام نخست آن باید با پیروزی در انتخابات مجلس و تشکیل مجلسی یکدست برداشته می شد و سپس در انتخابات ریاست جمهوری نیز، گام بعدی برداشته شده و با ریاست جمهوری ناطق نوری، آن حکومت دلخواه و یکپارچه تشکیل می شد. هدف این حکومت یکپارچه، برآسان اظهارات صریح بلند پایگان روحانیت مبارز تهران و رهبران موقوفه اسلامی، برقراری "دیکتاتوری مصلح" در جامعه بود. یعنی قلع و قمع آخرين بقایا آزادی های ناشی از انقلاب بهمن ۵۷، گسترش سریع سرکوب همه معتقدان و مخالفان مذهبی چنین حکومتی، اجرای سریع برنامه تعديل اقتصادی "صنایع بین المللی پول" (یعنی برنامه جهانی امپریالیسم)، گشودن تمام درهای اقتصادی و سیاسی کشور به روی انگلستان و امریکا، گسترش شبح رعب و وحشت مذهبی بر سر جامعه، بست اکثر قریب به اتفاق تمام تشریفات مزاحم، بیرون کشیدن عملکرد حکومت از زیر نگاه مطبوعات و بردن بازهم پیشتر روابط و زدویندهای سیاسی به پشت صحنه و یک سلسله از این تدابیر و تاکتیک ها، برای تحقق آن استراتژی در نظر

ریاست جمهوری، آن نخواهد شد، که روحانیت مبارز و موتلفه اسلامی انتظار آن را داشتند.

مردم برای انتخابات ریاست جمهوری خیز بود اشتبه!

سران موتلفه و رهبری "روحانیت مبارز"، تحت هدایت "ناطق نوری" همچنان برای تحقق استراتژی "دیکتاتوری مصلح" به تلاش خود ادامه دادند و انتخابات میان دوره‌ای و تکمیل تعداد نمایندگان مجلس را با هدف بسیج همه نیرو و امکانات برای شرکت در انتخابات ریاست جمهوری نیمه کاره کردند!

میلیون‌ها رای باطل شده، در جریان انتخابات مجلس پنجم، خشونت و سرکوبی، که در جریان انتخابات مرحله دوم، در تهران و اصفهان، توسط سپاه و بسیج سپاه پاسداران به نشایش درآمد (بعنوان مشتق)، نونه از خسرواری که در صورت برقراری "دیکتاتوری مصلح" در انتظار مردم خواهد بود)، رفتاری که بسیج و سپاه و ابیاش سازمان یافته زیر نام "أنصار حزب الله" با جوانان در مرحله دوم انتخابات کردند، شکاف در حاکمیت، کشف دویاره قدرت رای و نظر (بیویه در میان جوانان و زنان) انتخابات ریاست جمهوری را به صحنه رویارویی مردم با حکومت تبدیل ساخت. شناخت بسیار مهم مردم از عملکرد طرفداران ریاست جمهوری "ناطق نوری" و بیویه نقش شورای نگهبان، انهه جمعه‌ها، روحانیون مرتبا در رد صلاحیت‌ها و ابطال انتخابات در شهرهای مختلف، در جریان انتخابات مجلس پنجم، همگی در ارتباط تنگاتنگ با یکدیگر، به انتخابات ریاست جمهوری جنبه کارزاری ملی برای جلوگیری از قبضه قدرت بدست طرفداران "دیکتاتوری مصلح" بخشید.

بسیج همه جانبه "موتله اسلامی" و "روحانیت مبارز" برای جلوگیری از بازگشت به صحنه "میرحسین موسوی"، نخست وزیر دوران جنگ و تبلیغ یکسویه و بی وقنه مطبوعات حکومتی و تلویزیون دولتی به سود ناطق نوری از یکسو، و در عین حال تبلیغ بی وقنه ضرورت شرکت در انتخابات ریاست جمهوری از سوی دیگر، این انتخابات را به انتخاباتی در حد تعیین سرنوشت ملی کشور تبدیل ساخت.

طرفداران استراتژی "دیکتاتوری مصلح" و استفاده از "ناطق نوری" بعنوان هموار کننده این راه، بر این تصور بودند که با کاندیداتوری یکی از چهره‌های همیشه بازنده در انتخابات گذشته (مانند رضا زواره‌ای، عباس شبیانی و امثال آنها)، پیروزی ناطق نوری را با رای چند ده میلیونی تضمین خواهند کرد و آنچه را که در انتخابات مجلس نتوانسته بودند بدست آورند، از این طرق بدست خواهند آورد؛ رئیس جمهوری همانقدر خشن و کم تعقل، که مطیع سران "موتله اسلامی" و "روحانیت مبارز" برای برقراری دیکتاتوری مصلح!

آنها، جنان نیروی تبلیغاتی را در جامعه بکار گرفتند، که در تاریخ جمهوری اسلامی بی سابقه بود. به همین دلیل وقتی "محمد خاتمی" بعنوان کاندیدای مقابله مطرح شد، او را در حد همان عباس شبیانی و یا رضا زواره‌ای (معاون توه توانیه و رئیس ثبت احوال و اسناد، عضو شورای نگهبان قانون اساسی و عضو رهبری موتله اسلامی) ارزیابی کردند.

جلب حمایت انگلستان

سفر محمد جواد لاریجانی- وزیر خارجه در دولت ناطق نوری در صورت پیروزی- به انگلستان و مذاکراتش با تیک براون "انگلیسی، آنچنان که از متن این مذاکرات آشکار است، نه در تحریب "محمد خاتمی" و جناح چب مذهبی (ادعائی که از سوی برخی وابستگان به طیف چپ مذهبی و یا ساکارگاران مطرح می شود)، بلکه در تشرییع "دیکتاتوری مصلح"، برنامه‌های دولت ناطق نوری و ضرورت حمایت از آن متصرک بود. این مذاکرات و در واقع پیام اتلاف جدید "روحانیت مبارز" موتله اسلامی برای انگلستان و جلب حمایت جهانی انگلستان از دولت ناطق نوری، دو محور اساسی داشت که در متن مذاکرات نیز دقیقا تشریح شده است:

- ۱- ادامه خصوصی سازی، بعنوان برنامه اتصادی دولت ناطق نوری؛
- ۲- همسویی با سیاست‌های امریکا و انگلستان در منطقه، بعنوان سیاست خارجی دولت ناطق نوری.

در مورد نخست، لاریجانی، انتقادهای صندوق بین المللی پول و بانک جهانی (در واقع امپریالیسم جهانی) را از تعلل‌های دولت هاشمی رفیق‌شانی در اجزای فرامین این دو ابزار مالی امپریالیسم جهانی پذیرفته و

شناخته شده بازار- ارتعاج مذهبی رای ندادند. بزرگترین بازنده‌گان این مرحله از انتخابات، سران موتله اسلامی در تهران، اصفهان، تبریز و مشهد بودند. مردم در حقیقت، در برابر "دیکتاتوری مصلح" تبدیل شدن ایران به تجارتخانه، ادامه و تشدید بیکاری جوانان، بسته شدن کارخانه‌ها، بسته شدن مطبوعات، سرکوب مذهبی، گشودن درهای مملکت به روی انگلستان و امریکا... به مخالفت برخاسته و به نمایندگان این اندیشه و استراتژی رای ندادند.

تردید نیست؛ که توده دهها میلیونی رای دهندگان ایرانی، همگی در این مرحله، دارای شناختی یکسان از استراتژی روحانیت مبارز تهران و موتله اسلامی نبودند و هر کس به زعم و برداشت نه چندان روش خویش از این استراتژی به پای صندوق‌ها رفت و به همین دلیل نیز نتیجه آراء، در همان مرحله اول انتخابات مجلس پنجم، جنان قاطع نبود، که شکستی قاطع را برای بازار- ارتعاج به همراه آورد. رد صلاحیت چهار کانی) و اعلام ابطال انتخابات در اصفهان (دکتر صلوانی)، تبریز (مهند نژاد)، در شهرهای نظریه ملایر، همدان، تبریز، مشهد و...، که همگی بدست شورای نگهبان قانون اساسی انجام شد، به مرحله دوم انتخابات چهاره‌ای جدید و مقاوم تر بخشید. حضور و دخالت بسیج سپاه پاسداران و فرماندهان سپاه، پاسداران در انتخابات مرحله دوم، یورش ابیاش و دسته‌های تحت فرمان "روحانیت مبارز"- موتله به مردم، تشدید تبلیغات حکومتی در تانید عمل شورای نگهبان در رد صلاحیت‌ها و ابطال انتخابات، مخالفت با انتخاب زنهانی که مستقل خود را کاندیدا کرده بودند و تلاش برای خانه نشین ساخت مردم در این مرحله از انتخابات و تحییل کاندیداهای موردنظر طرفداران "دیکتاتوری مصلح"؛ که با ایجاد رعب و وحشت در محلات تهران و اصفهان پیگیری شد، انتخابات مرحله دوم مجلس پنجم را هرچه بیشتر به صحنه ای برای کارزار جنبش مردم با حکومت تبدیل ساخت. علیرغم همه رعب و وحشت که در انتخابات مرحله دوم، در تهران و شهرهایی که در آن انتخابات تجدید شده بود، راه انداشتند، نتوانستند آنچه را در نظر داشتند، با رای مردم بدست آورند! بسیاری از روحانیون شناخته شده حکومتی، که با تمام وزن خویش برای تحقیق استراتژی "دیکتاتوری مصلح" وارد میدان شده بودند، شکست خورند! روحانیت مبارز، درین مرحله، با توجه به نفرتی که مردم نسبت به کاندیداهای شناخته شده "موتله اسلامی" در مرحله اول انتخابات از خود نشان داده بودند، در ظاهر، لیستی مستقل از کاندیداهای خود منتشر ساخت و حسابش را از "موتله اسلامی" جدا کرد. این عمل، درین مرحله، پیش از آنکه ناشی از جداسازی حساب "روحانیت مبارز" از سران بازار، غارتگران تجاري و حزب آنها "موتله اسلامی" باشد، ترفندی بود، برای فربی بسیج و سپاه پاسداران، که برای بیرون کشیدن لیست کاندیداهای روحانیت مبارز به صحنه کشانده شده بودند. روحانیت مبارز، درین مرحله، تنها به این درک رسید، که بدنه بسیج و سپاه به سود "بازار" و "موتله" به میدان نمی آید و عوارض منفی و بیامدهای "رسانی" پیوند روحانیت مبارز با بازار در میان سپاه و بسیج بیش از نتایج این همگامی است!

بدین ترتیب، تعدادی از سران و کاندیداهای روحانیت مبارز، با دخالت بسیج و سپاه پاسداران از صنایع های انتخاباتی بیرون کشیده شدند و برای قبضه مجلس پنجم و نشستن درهیات رئیسه آن و تشکیل فراکنیون اکثریت، به مجلس برده شدند. همین افراد، بعد از انتخابات ریاست جمهوری، بزرگترین مراحمین پارلمانی دولت کنونی هستند!

بزرگترین پیروزی جنیش مردم، در این مرحله، تنها جلوگیری از برپانی مجلسی یکدست و برقراری "دیکتاتوری مصلح" با رای نا آگاهانه مردم نبود؛ پیروزی بزرگتر، هوشیاری و رشد دم افزون آگاهی مردم از این توطئه، طرد چهره‌های مدافعان این استراتژی و تشدید شکاف در ائتلاف بود، که در سالهای پایانی حیات آیت الله خمینی و پس از درگذشت او، مملکت را رهبری می کرد. توده مردم، با چهاره واقعی حکومت، گردانده‌گان واقعی مملکت، مهرهای اصلی و اداره کننده امور سیاسی- اقتصادی جمهوری اسلامی آشنا شدند. آنچه را مطبوعات، به ناگزیر و در جریان تقابل جناح‌های حکومتی نوشتد، جشم و گوش‌ها را چنان باز کرد، که ما تصور نمی کنیم، دیگر بتوان این چشم و گوش ها را بست و کور کرد!

مجلس پنجم، تکمیل نشد و تکلیف انتخابات در چند شهر (از جمله تهران) به انتخابات میان دوره‌ای محل نهاد. در نخستین انتخابات میان دوره‌ای، حاصل و نتیجه نه تنها مطلوب طرفداران استراتژی "دیکتاتوری مصلح" نبود، بلکه نتایج از مرحله اول و دوم انتخابات نیز بدتر بود. اکثریت ۸ نایابنده‌ای که به مجلس راه یافتند، یا وابسته به جناح کارگاران سازندگی بودند، یا مستقل بودند و یا وابسته به طیف چپ مذهبی. حاصل انتخابات میان دوره‌ای مجلس پنجم، آشکار ساخت، که اگر مردم به حال خود گذاشته شوند، حاصل انتخابات

یا آن تاکتیک خود اطمینان حاصل کنند، شعارها و تاکتیک‌های بعدی را مطرح ساختند و بدین ترتیب، مشتشان هرچه بیشتر برای مردم باز شد!

انتخاب اصلاح

در آخرین هفته‌های انتخابات ریاست جمهوری و نگران از مقابله مردم بودند، شعار و سیاست پیوسته به انبوشه و استراتژی دیکتاتوری مصلح، زیر شعار انتخاب اصلاح به اجرا گذاشته شد. شناخته شده ترین روحانیون و بلند پایگان حکومتی و در راس همه آنها، سران حزب موتلفه اسلامی، به حمایت از انتخاب اصلاح وارد میدان شدند. در سیاه پاسداران و بسیع بخشانه صادرکردن و مخالفان این شعار را مخالفان با ولایت فقهی اعلام داشتند. جامعه روحا نیت حوزه علمیه قم و دهها نهاد و تشکیلات مذهبی-سیاسی-بازاری که سر همه آنها به بنیادها و نهادهای پرقدرت مالی در جمهوری اسلامی وصل است، از این شعار حمایت کردند. همه این طیف‌ها، ناطق نوری را بعنوان فرد اصلاح برای ریاست جمهوری اعلام داشتند و فشار تبلیغاتی و قطعاً پشت پرده برای ورود علی خامنه‌ای به صحنه و دفاع علی از ناطق نوری، بعنوان فرد اصلاح تشدید شد.

همه شواهد و قرائن نشان می‌دهد، که آنها با یقین مطلق از نتیجه انتخابات ریاست جمهوری و باختقطانی کاندیدای استراتژی دیکتاتوری مصلح، تصد داشتند، ابتدا رهبر جمهوری اسلامی، ناطق نوری را بعنوان فرد اصلاح اعلام کردند، تا آنها بلا فاصله بزرگترین پوپوش تبلیغاتی و سیاسی را برای لغو انتخابات و یا برگزاری آن، به شکل رفراندوم نسبت به نظر رهبری و ولی فقیه سازمان داده و ناطق نوری را به ریاست جمهوری برسانند.

یک سلسله اختلاف نظرها و تضادها، میان سران حکومتی، در این مرحله مانع اعلام نظر آشکار رهبر جمهوری اسلامی شد:

۱- بخشی از روحا نیت حوزه‌ها و جناح‌های حکومتی بشدت با این موضع گیری مخالف بودند و بی وقفه در مخالفت با آخرين موضع گیری آشکار رهبری به سود ناطق نوری فعالیت کردند. این فعالیت‌ها به گونه‌ای بود، که بیم آشکار شدن تمام مسائل پشت پرده، مجلس خبرگان رهبری در جماعت، از سوی برخی از این مخالفین مطرح شد و این امر می‌رفت تا بسیاری از رشته‌های پشت پرده را پنهان کنند. افشاگران نقش آیت الله یزدی، رئیس قوه قضائیه و آیت الله استادی (دو عضو روحا نیت حوزه علمیه قم) و تائید ضمی آن توسط آیت الله امینی (نایب رئیس مجلس خبرگان رهبری) از این امر، همگی نشانه‌های خطر افشاگری‌های بزرگ را همراه داشت. از جمله کسانی که می‌توانست دهان بگشاید، هاشمی رفسنجانی بود، که دست یابی ناطق نوری و موتلفه اسلامی را به قدرت مطلقه، آغازی برای پایان بد فراموش خود در جمهوری اسلامی می‌دانست!

۲- آخرين گزارش‌ها و نظرسنجی‌ها، که گفته می‌شود، به توصیه هاشمی رفسنجانی و توسط وزارت اطلاعات و امنیت تهیه شده و توسط خود او در اختیار علی خامنه‌ای گذاشته شد، نشان دهنده باخت بزرگ ناطق نوری و عزم عمومی-بیویه نیروی جوان کشور- برای مقابله با هر نوع تقلب و ابطال انتخابات و تحمیل ناطق نوری بود. آخرين سخنرانی علی خامنه‌ای و اعلام بی طرفی آش(در حالیکه حمایت او از تمام تبلیغات تلویزیونی به سود ناطق نوری و عدم تکذیب اظهاراتی که از قول او توسط روحا نیت حوزه علمیه قم و به سود ناطق نوری انتشار می‌یافت، نشان دهنده هرا همچو این طیف طرفدار دیکتاتوری مصلح بود)، برایه این واقعیت قرار داشت.

۳- لغو انتخابات و یا برگزاری رفراندوم برای تامزد اصلاح، نه تنها خطر شورش داخلی را در پی داشت، بلکه زمینه دخالت مرتکب امنیت ملل متعدد و حتی دخالت نظامی را، زیر پوشش دفاع از حق انتخاب مردم، در امور داخلی ایران نیز رسم افراد می‌ساخت.

۴- پیوند خوردن سرنوشت رهبری - علی خامنه‌ای - با سرنوشت ناطق نوری و مقابله آشکار مردم با هر دو!

طرفداران دیکتاتوری مصلح، نه علی خامنه‌ای را بخاطر این تزلزل بخشیده‌اند و نه در آینده خواهند بخشید، چرا که به ذمم آنها، همین عدم قاطعیت بحران کنونی را برای جناح راست بوجود آورده، ضربه به روحا نیت زده و مشکل بزرگی را بنام انتخابات و خاتمی روی دست آنها گذاشته است. به همین دلیل است، که در طول دوران پس از انتخابات ویاست جمهوری، پس از هر توطه‌ای، که توسط طیف طرفدار دیکتاتوری مصلح در کشور و علیه دولت و جنبش به اجرا گذاشته می‌شود، علی خامنه‌ای، پس از یک هفت‌های ده روز، در

تعهد دولت ناطق نوری را در اجرای دقیق این فرامین و جبران تعطیل های گذشته را اعلام داشت.

در مورد سیاست خارجی نیز، همسوئی با امریکا و انگلستان در منطقه را با وعده همکاری همه جانبی با این دو قدرت امپریالیستی برای مقابله با دولت عراق، بعنوان نخستین گام عملی برای همکاری‌های بعدی اعلام داشت.

لاریجانی هم در این مذاکرات و هم طی دو سرمقاله‌ای، که پیش از این سفر، در روزنامه رسالت نوشت، دیدگاه‌های خود را درباره حکومت طالبان در افغانستان اعلام داشت. این دیدگاه‌ها، چیزی نبود جز سیاست از اعمال تدبیر و خشونت طالبان علیه مخالفان در افغانستان. این سیاست، خطابی بود به انگلستان و جلب حمایت آن از تر دیکتاتوری مصلح. او صریحاً نوشت که طالبان از تقدیر نظامی برای گسترش قدرت اسلام خوب استفاده می‌کنند و باید آنها را به رسمیت شناخته و با آنها وارد مذاکره شد. نکات بر جسته این دو سرمقاله محمد جواد لاریجانی، همان زمان در راه توده منتشر شده است)

بدین ترتیب، وزیر خارجہ دولت ناطق نوری، علاوه بر دو پیام بالا، دیدگاه‌های را نیز بصورت غیر رسمی و پیش از این سفر مطرح کرد، بود، که با توجه به حمایت انگلستان از طالبان افغانستان، باید هدیه‌ای اختصاصی برای انگلستان تلقی می‌شد!

بیم از شکست بعدی!

علانی و نشانه‌های مختلف، در هفته‌های پیش از انتخابات ریاست جمهوری نشان داد، که حاصل این انتخابات، اگر بصورتی معمولی برگزار شود، آن خواهد بود، که انتظارش را دارند و بدین ترتیب حاصل بدتر از انتخابات مجلس پنجم خواهد شد. بدین ترتیب، توطئه‌ها تشدید شد. صدور بخشنامه برای بسیج و سیاه پاسداران مبنی بر ضرورت پیروزی ناطق نوری، بعنوان کاندیدای اصلاح، سفرها و مذاکرات سران موتلفه اسلامی با روحا نیت مبارز و جامعه روحا نیت مبارز، دخالت مستقیم آنها جمعه در حمایت از ناطق نوری، جلوگیری از حضور انتخاباتی محمد خاتمی در شهرها و سخنرانی برای مردم و یک سلسه از این نوع توطئه‌ها، بعنوان تدبیر ضروری در دستور کار قرار گرفت، اما هر اندازه که بازنده‌کان انتخابات مجلس پنجم بیشتر به سود ناطق نوری تبلیغ کردند، اعتبار محمد خاتمی، بعنوان کاندیدانی که متفاوت از روحا نیت حکومتی و مورد غضب این روحا نیون است، تزد مردم افزون تر شد! استقبال توده مردم، از محمد خاتمی، هنگام سفر به شهرهای مختلف (که با یک انتویوس انجام می‌شد)، مسائبی که او در پیام تلویزیونی اش، بعنوان برنامه دولت خویش اعلام داشت و بوریه اعلام تعهدش نسبت به آزادی‌ها، توسعه توأم باعدالت اجتماعی و اعلام پاییندی اش به آرمان‌های اساسی و اولیه انقلاب ۵۷، که با استقبال مردم روبرو شد، همگی نشانه‌های باز رتبه تبلیغ غافلگیر گذشته انتخابات بود. از نظر مردم، این برنامه، در مقابل عملکرد، نتیجه‌ها و اهداف جناح مقابل قرار داشت. جناحی که نه تنها در تمام ۱۸ سال گذشته، بلکه در همان انتخابات مجلس پنجم نیز نشان داده بود، با جنبش نوین دفاع از آرمان‌های اساسی انقلاب بهمن چه می‌خواهد بکند.

ولایت مطلقه و ذوب در ولایت!

طرفداران دیکتاتوری مصلح، خصوصی سازی، تبدیل ایران به تجارت‌خانه منطقه و زدوبند غیر علی ای اندگلستان و امریکا، که احتمال شکست در انتخابات ریاست جمهوری را روز به روز می‌بیشتر می‌دانند، در این مرحله، شعار ولایت مطلقه فقیه را سر دادند. آنها با اطمینان از موقعیت مذهبی متزلزل رهبر کنونی جمهوری اسلامی و با اطلاع از پیوندی که او از دوران حیات آیت الله خمینی و بوریه از مجلس خبرگان پس از درگذشت آیت الله خمینی با این طیف دارد و رهبری خود را مدیون آنها می‌داند، شعار مذکور را به نخستین تاکتیک خود، در این مرحله تبدیل ساختند. اثواب استدللهای مذهبی و سیاسی در این زمینه در نشایرات و رادیو و تلویزیون حکومتی مطرح شد و تمام دستگاه تبلیغاتی حکومت، که تحت سیطره طرفداران دیکتاتوری مصلح بوده و هست برای تبلیغ این شعار به خدمت گرفته شد. آنها با اشاره به بحث‌های مجلس خبرگان رهبری، پس از درگذشت آیت الله خمینی (که در یک توافق نانوشت و بسیار جدی، هنوز هیچیک از شرکت گذشته این جلسه جسارت انشای این مذاکرات را ندارد)، جناح مقابل را، یعنی طیف چپ مذهبی را، بدون ذکر نام، به قبول نداشت و ولایت مطلقه فقیه معرفی کردند.**

فرضت‌ها، تا برگزاری انتخابات ریاست جمهوری، آنقدر کم بود، که طرفداران دیکتاتوری مصلح شتابزده و پیش از آنکه به جا افتادن این شعار و

کارشناسی‌های پس از انتخابات

تمام توطه‌ها و کارشناسی‌هایی که پس از اعلام نتایج انتخابات و علیه برنامه دولت محمد خاتمی، صورت می‌گیرد، در جهت رسیدن به همان هدفی است که از ابتدا و در تدارک انتخابات مجلس پنجم دنبال شده است:

"دیکتاتوری مصلح"!

این دیکتاتوری مصلح، بدون تردید، همانکونه که دیکتاتوری ناپلیون، دیکتاتوری فرا طبقاتی نیوه، این دیکتاتوری نیز فرا طبقاتی نیست و خواهد بود. بنابراین باید دید، این دیکتاتوری مصلحت چه طبقات و اقشاری را دنبال می‌کند؟ چرا تامین این منافع طبقاتی جز با دیکتاتوری، در ایران ممکن نیست؟ ایا این دیکتاتوری، یعنی حکومت مطلقه "علی خامنه‌ای"؟ و یا حکومت طبقه و اقشاری که اکنون و در این مرحله پشت علی خامنه‌ای جمع شده و او را بلند کوی خویش ساخته اند؟ و سرانجام اینکه، آیا شکل این دیکتاتوری برای همیشه "ولایتی" و "فقهی" باقی خواهد ماند و یا اشکال دیگری هم می‌تواند به خود بگیرد؟

پاسخ به این سوالات است که می‌تواند،

اول - ما را از انتادن بدنبل شعارهای تاکتیکی طرفداران "دیکتاتوری مصلح" باز دارد و به جنبش و شعارهای آن نزدیک کند و فعالیت ما را درجهت آگاهی جنبش و تشدید مبارزه طبقاتی مردم مستمر کر سازد.

دوم - با شناخت واقعیات امروز جامعه ایران، ضعیف ترین حلقه را در حاکمیت یافته و علیه آن وسیع ترین نیروی ممکن را-حتماً و قطعاً در لایه‌هایی از همین حکومت و پیرامویان آن را - بسیج ساخت.

سوم - و سرانجام، نه تنها ابزار و اشکال ممکن مبارزه مردمی و توده‌ای را، چون از شکل آن خوشان نمی‌آید رد نکرده و آنرا تحريم نکیم، بلکه با تمام قوا وامکانات ممکن و در کنار مردم، آنها را تشویق به استفاده از این ابزار و اشکال کنیم.

آنچه را توده مردم، با درک و تجویه خود می‌آموزند، هزاران بار با ارزش تر، مفیدتر و کارآمدتر از هزاران برگ نوشته و آموزش روشنگرانه و پدرسالارانه است. اگر حکومت و طرفداران "دیکتاتوری مطلقه"، تا وقتی جمهوریت و قانون اساسی و انتخابات، ضمیمه نظام کنونی است، نمی‌توانند، از انتخابات بگیرند، و دهها میلیون زن و مرد و جوان ایرانی نیز به اهمیت رای خود پس ببرده‌اند، برای همه سازمان‌های و احزاب ملی، متفرق، مردمی، مذهبی، غیر مذهبی و همه و همه، استفاده از این تضاد به سود جنبش و مردم یک وظیفه انقلابی، تاریخی و ملی است. آن سیاست "چپ نشایانه" که صحنه و این ابزار قانونی را رها کرده و شعارهای تغیلی خویش را سر می‌دهد، عملابه طرفداران "دیکتاتوری مصلح" خدمت می‌کند! چکیده تام سیاست، تلاش و پیکار خونین حزب اسلامی ایران، علیرغم برخی اشتباها ناگزیرش در شرایط بسیار دشوار فعالیت علیه درجهوری اسلامی، در جان همین نکته نهفته است: بودن با مردم، آگاه ساختن مردم و پیش بردن جنبش با کمک مردم!

آن آگاهی که امروز مردم ایران از حکومت کنونی، طیف راست، جناح‌بندی‌های درون حکومت، ارتیاع مذهبی، غارتگری بازاری‌ها و روحانیون بازاری یافته‌اند، نه تنها با سالهای اولیه انقلاب اساساً قابل مقایسه نیست، بلکه با همین آگاهی در آستانه انتخابات مجلس پنجم و سپس انتخابات ریاست جمهوری هم قابل مقایسه نیست و تردید نیست که با هر حادثه و رویدادی این آگاهی عمیق تر و عمیق‌تر نیز خواهد شد. جنبش را باید گام به گام، با افزایش این آگاهی خلائقی و توده‌ای پیش برد! از جمله ترفندهای طرفداران "دیکتاتوری مصلح" درجهوری اسلامی، اکنون و درستیز با هر برنامه و حرکت دولت خاتمی آنست که به مردم نشان داده شود: رای شما بی حاصل است و قدرت در دست ما باقی است! بنظر ما، اگر این تدریت این‌گونه بی رقیب در انتخابات این طیف بود، نیازمند اینهمه توطه و کارشناسی و رویارویی با مردم نبود و کابوس انتخابات "شوراهای انتخابات شهرداری‌ها، انتخابات میاندوره‌ای و انتخابات مجلس خبرگان این‌گونه خویش را پریشان نکرده بود! و آن ابوزی‌سپوی که همین تزو و شعار را در جملات و اشکال دیگری سر می‌دهد و شرکت مردم در انتخابات و رای دادن و فرهنگ انتخابات را در جامعه امروز ایران بی‌اعتبار و بی‌ارزش معرفی می‌کند، عملاً کارگزار طرفداران "دیکتاتوری مصلح" است!

صحنه ظاهر شده و از آن دفاع آشکار و یا دو پهلو می‌کند، تا گذشته را جبران کند. توصیه برای باقی مانند مجله در انتخابات ناطق نوری و شکست خودگان انتخابات ریاست جمهوری، تائید پوشش به شهدا را، تائید تظاهرات توطه گرانه قم، علیه آیت الله منتظری، مواضع او در برابر مصاحبه محمد خاتمی با شبکه تلویزیونی "سی‌ان‌ان" نمونه‌های آشکار او از ناطق نوری در انتخابات ریاست جمهوری شد، او جانب احتیاط را از دست نمی‌دهد و تسامی سرنوشت خویش را با سرنوشت طرد شدگان مردم پیوند نمی‌زند! گرچه مردم روز ارجاع مذهبی و بازار می‌شناسند.

فتاوی تقلب

کوشش برای لغو انتخابات و برگزاری رفراندوم به سود نامزد اصلاح ناطق نوری، در آخرین روزهای مانده به برگزاری انتخابات، به جانش نرسید و به همین دلیل تقلب در شمارش آراء و بیرون کشیدن ناطق نوری از صندوق آراء، به هر شکل و هر ترتیب، در دستور کار قرار گرفت. چنده چهره مشخص، این طرح را نه تنها توصیه کردند، بلکه برای تحقق آن رسماً وارد میدان شدند: آیت الله مهلوی کنی، حجت‌الاسلام واعظ طبسی، آیت الله یزدی، دو حجت‌الاسلام عضو جامعه روحانیت می‌بازند تهران: موحدی ساروجی و موحدی کرمانی.

آیت الله یزدی، برای این ماموریت به تم رفت و آیت الله مهلوی کنی به مشهد. فتوا تقلب در انتخابات و شمارش آراء در مشهد و از زیان آیت الله کنی، بلا‌اصله در تهران انعکاس یافت و هاشمی رفسنجانی، در نیاز جمده‌ای که در آستانه انتخابات خواهد، نه تنها به آن اشاره کرد، بلکه مخالفت خود را با آن نیز اعلام داشت. (اعتراف به این فتوا را از زیان آیت الله کنی، در همین شاره راه توده می‌خوانید!)

تقلب ناقم!

علیرغم همه مقاومت‌ها، انشاگری‌ها و هشدارباش‌های درون حکومتی مبنی بر خطر قیام مردم و توصیه به تن دادن به نتیجه انتخابات، گزارش‌هایی وجود دارد مبنی بر تقلب بزرگ در شمارش آراء انتخابات تهران، کرمانشاه، لرستان و چند شهر دیگر، که در راس همه آنها تقلب اعلام شد در شمارش آراء تهران و لرستان قرار دارد.

محمد خاتمی، در جریان مصاحبه با "سی‌ان‌ان" و در پاسخ به سوالی که پیرامون میزان آراء انتخاباتی وی مطرح شد، به اشاره گفت (ظاهراً بیشتر از این درصد بود) آیت، که شما می‌گویند!

با آنکه این نخستین بار بود، که رسماً اشاره به تقلب در انتخابات شد، اما تقریباً همه دست اندکارکاران مملکتی، نمایندگان مجلس، وابستگان به دو جایخ و در بسیاری از محاذی سیاسی و حتی مطبوعاتی ایران، شرح ماجرا تقلب بزرگ در شمارش آراء دو استان کرمانشاه و لرستان، درکار جزئیاتی از تقلب در شمارش آراء تهران نقل می‌شود. ***

بدین ترتیب، استراتژی "دیکتاتوری مصلح" که بعدها زیر شعار "ولایت مطلقه فقیه"، ذوب در ولایت، ولایت پذیری، کاندیدای اصلاح و... پیگیری شده و با شکست در انتخابات روبرو شد، پس از اعلام نتایج انتخابات، زیر پوشش و شعار "حکومت ولایت" و به تعبیر محسن رفیقوست در نقطی که از او در همین شاره راه توده می‌خوانید، زیر شعار آشکار "دفاع از ولی فقیه" ادامه یافته و اکنون سا صراحت و از زیان سردمداران واقعی استراتژی "دیکتاتوری مصلح"، با طرح این تز که در حکومت اسلامی "انتخابات" معنی ندارد، دنبال می‌شود. واعظ طبسی، حاکم مطلق العنان خراسان و سربرست بناد مالی عظیم آستانقدس رضوی روحانی جنایتکاری بنام ملا حسینی که حکومت خود مختار در سندنچ بريا ساخته و برش دیگر از روحانیون حکومتی زیر این پوشش و درجهت همان استراتژی عمل می‌کنند.

سران "موتلله اسلامی" با طرحی، که در آستانه انتخابات ریاست جمهوری "عسگر اولادی" تقدیم شورای مصلحت نظام کرد، عمل این استراتژی را زیر عنوان لغو جمهوریت و برقراری "حکومت عدل اسلامی" و یا ولایت نشین اسلامی ایران" مطرح ساخته‌اند.

و نیروها و احزاب و سازمان‌های مترقبی و ملی، شعار و تاکتیک اختراع کنند، باید جنبش را علیه پایگاه طبقاتی حکومت بسیج کرد!

تمام هنر سیاسی-انقلابی احزاب چپ، مترقبی، ملی-مذهبی و ملی‌ایران، امروز در همین پرده دری و نشان دادن جهت اصلی مبارزه به مردم ایران و جنبش کنونی خلاصه شد است و نباید از آن غفلت کرد. ما وقتی از این بخش غالب در جمهوری اسلامی سخن می‌گوییم، باید بدقت بدایم آنها کیستند، کدام اهرم‌های سیاسی را در اختیار دارند و متکی به کدام اهرم‌های اقتصادی، نه تنها برای مردم، نه تنها برای سران حکومت، نه تنها برای جناح‌های حکومتی متحده خویش، بلکه برای جزوی‌های علمیه و مراجع شناخته شده مذهبی نیز خط و نشان می‌کشند. حکمی که محسن رفیقدوست در ضرورت اعدام آیت الله منتظری (روحانی آزاده و مردمی) صادر کرده است، تنها یک نمونه آشکار، از طبقاتی بودن همه ماجراست که در جمهوری اسلامی در جریان است و نه اعتقاد و ایمانی مذهبی!! (مراجعه کنید به مرور نشریات طیف راست در جمهوری اسلامی، در همین شماره راه توده)

در همین شماره "راه توده" و به نقل از تایمز لندن می‌خوانید، که سرمایه داری تجاری ایران، متکی به ۲۰ میلیارد دلار ثروت و قدرت مالی که در اختیار دارد، در جمهوری اسلامی عمل می‌کند و بر سر راه هر تحولی مانع ایجاد می‌کند. در همین شماره راه توده اشاره به سه کانون بزرگ اقتصادی-سیاسی شده است، که در حد سه مونوبل اقتصادی، سه مجموعه انصاری در جمهوری اسلامی عمل می‌کنند، در حالیکه دهها نهاد اقتصادی و سیاسی و نظامی در پیوند با این سه واحد قراردارند. همین قدرت اقتصادی-مالی است که به امثال محسن رفیقدوست اجازه می‌دهد، از فرماندهان سیاه بخواهد تا به حمایت از "ولی فقیه" وارد میدان شوند!! (مراجعه کنید به مرور مطبوعات طیف راست)

اینکه ولی فقیه، درجه موقعیت متزلزلی قرار دارد، که به حمایت نظامی-سیاسی رفیقدوست نیازمند است، یک سر ماجراست، اما سر دیگر این ماجرا توان این قدرت مالی-اقتصادی برای سلب حمایت خود، در لحظه موعود و دلخواه از این ولی فقیه و حمایت از یک ولی فقیه دیگر و یا شکل دیگری از حکومت است! آنها که طرح انحلال جمهوری اسلامی و برقراری "حکومت عدل اسلامی" را در سر دارند، به آسانی طرح "حذف ولایت فقیه" و چانشین ساختن آن را با طرح دیگر و نامی دیگر، که ممانعت آنان را بهتر حفظ کند، می‌توانند از آن بدهند! آن ساختاری که باید مردم را برای یورش بدان بسیج کرد، ساختار اقتصادی حکومت و درهم کریدن پایگاه ۲۰ میلیارد دلاری طبقه و انتشار غالب در حکومت است، که قوه قضائیه را در حد ابزاری حکومتی در دست خویش نگهداشت، ولی فقیه را مطیع و دنباله رو خود ساخته، مجلس را دراکثرب خود در اختیار دارد و علیرغم ۲۱ میلیون رای اعلام شده (که رقم واقعی آن با احتساب تقلب‌ها، ۲۵ تا ۲۷ میلیون برآورد شده است) و دست ردی که اکثریت قاطع مردم بر سینه اش گذاشته اند، همچنان به حکومت و توطئه علیه مردم و غارت مملکت ادامه می‌دهد. بازندهان و طرد شدگان انتخابات اخیر ریاست جمهوری از این ثروت و از این پایگاه طبقاتی و حکومتی خویش دفاع می‌کنند و به همین دلیل هرگز نباید دچار این خام خیالی و ساده انگاری شد، که آنها آنچه را با انواع جنبش‌ها، توطئه‌ها، خیانت‌های ملی، زدوبندی‌های بین‌المللی بدست آورده‌اند، به این سادگی و بدبال باخت در انتخابات ریاست جمهوری تسلیم برندگان خواهند کرد و حکومت را به مردم واگذار خواهند کرد. تاریخ، چنین ساده لوحی را از سرمایه داری سراغ ندارد! بر عکس خشونت، یورش، کشtar، قلع و قمع و دیکتاتوری را سراغ دارد. اینکه طبقه غالب در جمهوری اسلامی، امروز نمی‌تواند همه نظام‌های مشابه با مردم ایران رفتار کند، او لا بد لیل عظمت و وسعت جنبش اخیر مردم و بیم از ورود به مراحل بالاتر جنبش و از دست دادن همه چیز است:

دوم اینکه نمی‌تواند خود را از شر شعارهای انقلاب بهمن ۵۷ خلاص کند و ناچار است با همان شعارهای انقلابی، سیاستی ضد انقلابی را پیش ببرد.

درنتیجه، این شعارها، در تضاد با محتوا خود، همچنان به نیروی اجتماعی تبدیل شده و نیروی مردمی را علیه سیاست‌های این طیف بسیج می‌کند. از طرف دیگر، این شعارها از تیز پائی و سبک بالی، سرمایه داری و ارجاع حاکم، برای یورش به جنبش می‌کاهد.

این دشواری حکومت "دیکتاتوری مصلح" و این تضاد "شعار و محتوا" (سرمایه داری تجارتی-بازاری)، "ارتجاع مذهبی"، "سرمایه داری نویسی بوروکراتیک" و مافیای وابسته به آنها را باید با افسای عملکردها آنها، تشديد کرد.

یک‌دین ترتیب، هر انتخاباتی، در هر سطحی و برای هر هدفی، امروز به کارزاری قانونی علیه سران توطئه گر جمهوری اسلامی تبدیل خواهد شد و باید نه تنها در آن شرکت کرد، بلکه وسیعاً مردم را تبلیغ و تشویق به حضور در آن کرد. حتی اگر برای انتخاب یک نایب‌النیابتی جای انتخاب برای مجلس کنونی باشد! انتخابات شوراهای انتخابات میاندوره‌ای و انتخابات مجلس خبرگان رهبری، که جای ویژه خود را دارد!

جنبش مردم قانونی است و مقابله حکومت با این جنبش غیر قانونی! اینکه این مقابله غیر قانونی، کدام اشکال را در دستور جنبش قانونی مردم قرار خواهد داد، پیش از همه، استگی به آن نتیجه نهادن دارد، که مردم بدان می‌رسند. شکل و اشکالی، که حکومت برای مقابله با جنبش مردم بدان متولی می‌شود، خود به خود آشکال نوین مبارزه را به مردم تحمیل می‌کند. هر یک از این اشکال، شکاف‌ها، انشقاق‌ها و تغییر صفوی‌های خود را در ارکان نظامی-سیاسی حکومت بوجود می‌آورد و به جنبش کیست و کینت نوینی می‌بخشد! این تجربه تاریخ و حکم تاریخ است!

کدام شعار؟

پایان تحمل طرفداران "دیکتاتوری مصلح" برای برگزاری انتخابات و پذیرش شکست‌های خود، نه تنها چهره تسامی دستگاه حکومتی را پیش از هر زمان برای مردم آشکار خواهد ساخت، بلکه جنبش مردم، مقاومت آنها و مقابله آنها با حکومت را می‌تواند وارد اشکال و کیفیت‌های نوین، با شعارهای نوین کند! شعارهایی که می‌تواند بسیار فراتر از طرد جناح خامنه‌ای، "طرد ولایت فقیه" و شعارهایی از این دست و در جاری‌بود جمهوری اسلامی باشد! اما در حال حاضر، نه این شعارها و تاکتیک‌ها، منطبق با مرحله کنونی و قانونی مبارزه مردم است و نه آن آینده و شعارها و تاکتیک‌ها، هایش در دستور روز، بنابراین، سخن، شعار و تاکتیک همه نیروهای مترقبی، تحول طلب، آزادیخواه و عدالت جو در این مرحله، همانا استفاده از تسامی آن امکاناتی است، که حکومت هنوز نمی‌تواند شانه خود را از زیر بار آن خارج کند. این یک اشتباه تاریخی است، که ابوریزیون مترقبی جمهوری اسلامی، خیال حکومت را از انتخابات و ضعف بزرگ در برابر قانون و قانون‌بنداری راحت سازد! این بار سنگین، که حکومت نمی‌تواند شانه هایش را از زیر آن بسیون بکشد، شاید وابسین نفس‌های به شماره افتاده انقلاب ۲۲ بهمن سال ۵۷ باشد، اما مگر می‌توان از همین وابسین نفس‌ها گذشت و از آن در حد دمیدن روحی تازه به انقلاب و آرمان‌های آن استفاده نکرد؟ حزب توده ایران، قاطعانه می‌گوید: نه!

پایه‌های طبقاتی "دیکتاتوری مصلح"

بینیم، آن دیکتاتوری مصلحی، که "متولده اسلامی" و ارجاع مذهبی برای مسلط ساختن آن بر جامعه ایران، به هر وسیله و بهانه‌ای متولی می‌شوند و در حد خشن ترین مقابله‌ها با دولت کنونی نیز خویش را آماده می‌سازند، می‌خواهد نایب‌النیابتی کدام طبقات و اقشار اجتماعی باشد؟ و اینهمه کارشکنی در کار دولت کنونی و مخالفت با هر نوع تحولی در ایران، منافع کدام طبقات و اقشار را در نظر دارد؟

دیکتاتوری طبقاتی!

برای یافتن پاسخ این سوال، باید دید پایه‌های کدام طبقه و قشری را، جنبش نوین انقلابی مردم ایران، انتخابات اخیر و شعارها و برنامه‌های انتخاباتی محمد خاتمی متزلزل ساخته است. "راه توده" با دقت و بارها نوشته و برخی نشیریات و سازمان‌های سیاسی طیف پنجم و ریاست جمهوری (با واقع امروز ایران) بیوڑه پس از دو انتخابات مجلس پنجم و ریاست جمهوری (با واقع بیشتری، نسبت به گذشته، از سرمایه داری تجارتی، "زمینداران بزرگ" و مافیای مالی-سیاسی بعنوان پایه‌های بوروکراتیک دولتی، "زمینداران بزرگ" و مافیای مالی-سیاسی طبقاتی بخش طبقاتی حکومت نام برده و من برند. این تعریفی دقیق از پایگاه طبقاتی بخش غالب در حکومت جمهوری اسلامی است و هرگز نباید شکل مذهبی آنرا بر شکل طبقاتی آن برتری بخشد. امروز شعارها و پوشش مذهبی چادری شده است، که این طبقات و اقشار بر سر خویش کشیده اند. آنها با این حجاب به حکومت ادامه داده و همچنان خیال دیکتاتوری طبقاتی خود را زیر شعار دیکتاتوری مصلح، "ولایت مطلقه"، حکومت ولایتی و... در سر دارند. این حجاب را باید پس زد و آن چادر را از سر این بخش از حکومت باید برداشت، تا مردم آنرا عربان دیده و پدرستی بدانند با کسی رویارویی قرار گرفته اند و با آن چه باید بکنند. به همین دلیل، پیش از آنکه در اسارت شکل حکومت باقی بمانیم و یا شعارها، عملکردها و توطئه‌های این طیف طبقاتی حکومت، برای جنبش مردم

دو انتخابات پیش رو!

دو انتخابات میاندوره‌ای مجلس اسلامی و خبرگان رهبری، دارای چنین محتوا، پیشینه، آگاهی مردمی و زمینه اجتماعی است، که در بالا به آن اشاره شد.

تشدید جنبش، تشدید تضادها، شکسته شدن ائتلاف‌های حکومتی، تزلزل در تشکل‌ها و سازمان‌های اصلی و ساختاری حکومت و یک سلسه عوامل و نتایج طبیعی شکست حکومت در دو انتخابات اخیر و عنم مردم برای مقابله با توطئه‌های طرد شدگان و بازنده‌گان انتخابات، مانند پذیله‌های مشابه در تمام کشورهای جهان، پاره‌ای شکاف‌ها، تجدید نظر طلبی‌ها و جدا شدن صفوی را نه تنها در میان مجموعه حکومت، بلکه در بهم فشرده ترین صنوف حکومتی بوجود آورده است. این همان نکته‌ایست، که "راه توده" بلافلصله پس از انتخابات دوره پنجم مجلس و سپس، بدلیل انتخابات ریاست جمهوری باصرافت آن را بیان داشته و دلالت آنرا، تا حد پیش بینی شکاف در میان روحانیون و موتلفه اسلامی اعلام کرد. راه توده نوشته، که "نتایج انتخابات ریاست جمهوری، تنها در صفوی اپوزیسیون تحریم کننده انتخابات موجب تنشی‌های جدید، صفتندها و جناه‌بندی‌های جدید نخواهد شد، بلکه در میان صفوی حکومتیان نیز پاره‌ای جدائی‌ها، تجدید نظرها و ضفتندی‌های جدید را اجتناب نایب‌نیز خواهد کرد." (اطلاعیه مربوط به پیروزی محمد خاتمی - شماره ۶۰ راه توده)

خشش ترین، ضد ملی ترین، ارتقای ترین و خان ترین بخش طیف غالب حکومتی، می‌تواند تا پایان استاده و نه تنها تن به هیچ نوع عقب نشینی ندهد، بلکه برای حفظ پایگاه طبقاتی-حکومتی خوش به بزرگترین خیانت‌ها و ماجراجویی‌ها، تا حد جنگ داخلی در کشور نیز متول شود. این در حالی است، که موضع‌گیری‌ها و رویدادهای ماهی اخیر نشان داده است، که مانند همه نمونه‌های تاریخی آن، شکاف در بالاترین لایه‌های حکومتی نیز، در جریان اوج کری و تشدید جنبش شکل می‌گیرد. جنبش کنونی مردم ایران، نباید از این شکاف‌ها غافل مانده و ضرورت بسیج همه نیرو و امکانات موجود را برای پس زد هارترین، غارنگرترین، مرتکب ترین و در عین حال قدرتمند ترین بخش حکومت فراموش کند. توان تاثیر گذاری شرکت کنندگان در چنین جبهه وسیعی، بستگی به نیروی دارد که در جبهه دارند. امروز بزرگترین نیروی چنین جبهه‌ای، دهها میلیون مردم ایران هستند و این اکثریت جنان قاطع و تعیین کننده است، که در صورت سازمان یافتن آن، می‌توان از هر نیرویی برای گسترش این جبهه استقبال کرد. نشانه‌های تشتت، شکاف و برخی واقع بینی‌های احتمالی، در طیف شناخته شده ترین تشکل‌های بازنده و طرد شده انتخابات اخیر ریاست جمهوری، را با این دیدگاه پایدزیر نظر داشت و بدین از هرگونه خوش باوری، فراموش کردن کینه طبقاتی، اما با واقع بینی آنرا دنبال کرد. پاره‌ای نشانه‌ها، حکایت از برخی تجدید نظرها، در تشکل‌های بازنده انتخابات ریاست جمهوری و برخی چهره‌های شناخته شده این طیف دارد. این تجدید نظرها، گرچه با هدف چهره‌آرائی و تجدید آرایش برای پوشش‌های تازه هم صورت گرفته و یا بکرید، آنچه، که باید به آن عینتاً اندیشید، آنست که کدام ضرورت‌ها چنین تجدید آرایش‌ها و تجدید نظرهای را علیرغم میل و اراده این و یا آن حزب و تشکل و سازمان، به آنها تحمیل کرده است؟ این سوالی است، که مذاقل می‌توان بدان اندیشید و آگاهانه تر گام‌های آینده را برای تغییر ساختار جمهوری اسلامی به سود جنبش مردم برداشت.

در آستانه انتخابات میاندوره‌ای مجلس اسلامی و انتخابات خبرگان رهبری، اگر جمعیت موتلفه اسلامی تغییر در ترکیب رهبری خود و تجدید نظر در برخی سیاست‌هایش را، حتی برای عوام‌گیری هم شده، ضروری تشخیص داده، و یا امثال آیت الله مهدوی کنی به تکذیب نقش خود در انتخابات ریاست جمهوری ناچار شده، این امر پیش از هر تدبیر و تلاشی، ناشی از فشار جنبش مردم است! این فشار را باید تشدید کرد و در عین حال شکاف در جبهه مخالفان جنبش را نیز عمیق تر ساخت و هارترین جناح را منزوی و منفرد ساخت!*

دو مجلس خبرگان، پس از درگذشت آیت الله خمینی!

(*) اظهاراتی که هاشمی رفسنجانی در خطبه نماز جمعه اخیر خود و در ارتباط با پیوش به خانه آیت الله منظری، در ارتباط با مذاکرات مجلس خبرگان، پس از درگذشت آیت الله خمینی مطرح ساخت، نشان داد، که در این مجلس اولاً طیف راست و طرفداران امروز و لایت مطلقه فقیه و یا دیکتاتوری مصلح طرفدار جانشینی آیت الله گلایگانی بجا آیت الله خمینی بوده‌اند.

این پیشنهاد آنها، در آن مجلس به رای نیز گذاشته شده، اما رای لازم را این پیشنهاد نیاورده است. پس از رد این پیشنهاد، مساله رهبری جمعی و شورائی مطرح می‌شود، که هاشمی رفسنجانی، به گفته خودش، مبتکر این طرح یوده است. این طرح نیز قبول نمی‌شود و سپس رهبری فردی مطرح می‌شود و "علی خامنه‌ای با اکثریت انتخاب می‌شود.

این اظهارات رفسنجانی، خود افشاگر بسیاری از مسائل و سوالات جدیدی شد. از جمله اینکه اگر آیت الله خمینی، در جریان برکناری آیت الله منتظری از جانشینی خود، نظر به علی خامنه‌ای داشته، چرا رهبری گلایگانی مطرح شده بود؟ اگر جناح طرفدار دیکتاتوری مصلح از این نظر آیت الله خمینی مطلع نبوده و بعداً با تائید احمد خمینی آنرا پذیرفته، شخص رفسنجانی که به گفته خویش، همراه با موسوی اردبیلی، علی خامنه‌ای، میرحسین موسوی واحد خمینی در این دیدار حاضر بوده و این اظهارات نظر آیت الله خمینی را شنیده‌اند، چرا، برخلاف آن نظر آیت الله خمینی، طراح "شورای رهبری" بوده است؟

بنابراین، در آن مجلس، نه تنها مسئله ولایت مطلقه مطرح نشده، بلکه مسئله شورائی بودن رهبری نیز مطرح بوده است و طبقی که اکنون از ولایت مطلقه "علی خامنه‌ای" دفاع می‌کند، خود مبتکر جانشینی آیت الله گلایگانی، بجا آیت الله خمینی بوده است. باید دید، این طیف در رهبری کنونی جمهوری اسلامی، کدام وجهه اشتراک را بین رهبر کنونی جمهوری اسلامی و با آیت الله گلایگانی یافته است، که نه تنها به در مجلس خبرگان، به رهبری کنونی رای داده، بلکه اکنون از ولایت مطلقه او دفاع می‌کند. در همین شماره، اظهارات محسن رفیقوست درباره ضرورت ورود به صحنه سپاه پاسداران در دفاع از ولی فقیه کنونی را بخوانید

آراء واقعی "خامنه‌ای"!

گفته می‌شود: "در شب شمارش آرا، تهران، کامپیوترهای شمارش آرا، را به گونه‌ای دستکاری کرده بودند، که نام خامنه‌ای را به سود ناطق نوری ثبت می‌کرده است. این ماجرا تا ساعت ۲ صبح ادامه می‌یابد. در این ساعت، گروه نظارت بر انتخابات دفتر ریاست جمهوری، علیرغم مقاومت نیروهای مسلحی که وزارت کشور را محاصره کرده بودند، وارد محوطه رای گیری شده و پس از کنترل کامپیوتراها، مشخص می‌شود، که بیش از ۵۰ میلیون رای خامنه‌ای به سود ناطق نوری خوانده شده است. شمارش آرا، متوقف شده و این تقلب به رهبری، ریاست جمهوری، ناطق نوری و شخص خامنه‌ای گزارش می‌شود. رفسنجانی به ماموریت از بقیه سران حکومتی، به خامنه‌ای اطلاع می‌دهد، که اختلاف آرا، آنقدر زیاد است، که شما علیرغم این تقلب ۵۰ میلیونی نیز پیروز قطعی انتخابات هستید. برای اطمینان خاطر وی، متن نامه تبریک ناطق نوری به محمد خامنه‌ای در همان ساعات اولیه به امداد تهیه شده و برای پخش، در اختیار رادیو تلویزیون حکومتی گذاشته می‌شود و بدین ترتیب اولین پیام تبریکی که از رادیوی دولتی، در فراید شمارش آرا، و پیش از مشخص شدن نتیجه آرا، همه شهروها، پخش می‌شود، متعلق به ناطق نوری بوده است. بین ترتیب نتیجه رای محمد خامنه‌ای و آرا، مردم به سود او، در تهران ۵۰ میلیون بیشتر بوده که اعلام نشده و در کرمانشاه و لرستان نیز تقلب بزرگی صورت گرفته که پرونده آن از طرف وزارت کشور تهیه شده و برای پیگیری دراختیار قوه قضائیه گذاشته شده است. اشاره محمد خامنه‌ای به پیشتر بودن آراء انتخاباتی اش، در مصاحبه با "سی ان بی" متفکر به این واقعیت بوده است.

* * * اخبار مربوط به کنگره جمیعت موتلفه اسلامی و پرسش و پاسخ آیت الله مهدوی کنی را در همین شماره راه توده بخوانید.

۱- حزب توده ایران، یگانه سازمان و حزب سیاسی ایران بود، که بلاfacile پس از بیرون رانده شدن ارتش عراق از خاک ایران، طی نامه‌ای به آیت الله خمینی، خطرات ناشی از ادامه جنگ در خاک عراق را به وی یاد آور شد و آنرا تصمیمی ارزیابی کرد که با خواست امپریالیسم امریکا برای تعمیل جنگی فرسایشی و دراز مدت به انقلاب ایران همچومنی دارد. حزب توده ایران، سپس و در آستانه ورود قوا نظامی ایران، با شعار "فتح کربلا" به خاک عراق، این نظر خود را علی ساخته و رسماً اعلام داشت. بدین‌باش این موضع‌گیری، آیت الله جنتی در خطبه‌های نماز جمعه تهران، شدید ترین حملات را به بانه این موضع‌گیری به حزب توده ایران کرد و پرونده‌ای را برای حزب ما گشود، که تا پیش از هرگز و قتل عام رهبران و صدھا کادر توده‌ای اسیر در زندانهای جمهوری اسلامی باز ماند!