

ناکید دارد که در شرایط استثنایی هرگاه منافع عمومی کشور میهمان آنرا
اجتناب ناپذیر سازد، باید بلا فاصله خسارت جیران شود.
از همه مهمتر آنکه طبق این توافق نامه، دولت های امضا کننده موظف
هستند، امنیت و فضای مناسب سرمایه گذاری را فراهم آورند. از جمله پایستی در هر
کشور همه قوانین و مقرراتی که مخالف روح این قرارداد می باشند، تا تاریخ معینی
لغو شوند. این بدان معنی است، که همه مقرارات ملی برای حفظ نیروی کار و محل
کار و حلاقل دستمزد و حقوق و مقرارات کار زنان و کودکان و حفاظت محیط زست و
حقوق پسر از سر راه سرمایه گذار وارد شوند، برداشته شوند. دولت های امضا کننده
همچنین متوجه می شوند در آینده نیز قانونی را که مغایر اهداف این توافق نامه
باشد، به تصریب نرسانند. به عبارت دیگر سیاست نولیبرالیزه کردن اقتصاد را برای

اینده نیز معنی و تحریک می بخشند.
قرارداد برای مدت بیست سال اعتبار خواهد داشت. هرگاه کشوری پخواهد
قرارداد را ترک کند، پایستی پنج سال صبر کند و پس از آن نیز سرمایه‌های خارجی
در این کشور به مدت بیانده سال تضمین شده خواهد بود.

طراح اصلی

در اینجا لازم است که کسی هم درباره موتور اصلی این توافق نامه صحبت شود. پشت توافق نامه چند جانبه سرمایه‌گذاری امریکا و دفتر تجارت بین‌المللی امریکا (US-CIB) استاده‌اند و می‌توان گفت که این توافق نامه دست‌پخت تولیرایست‌های امریکایی برای تنظیم روابط اقتصادی و تقسیم قدرت سیاسی میان سرمایه‌گذاران فرامملو و سرمایه‌پنیران و نهایتاً انتقال قدرت سیاسی به آنها و انتخاب چهره سیاست‌گذار، دعوه اقتصاد ملی و بین‌المللی است.

انها در اتحاد نصیبم و سیاست ملکی در سرمهای امریکا بودند. رئیس دفتر تجارت بین المللی امریکا در تاریخ ۱۱ فوریه ۱۳۷۶ طی نامه‌ای اعلام کرد که توافق نامه چندجانبه سرمایه‌گذاری، قراردادی میان دولت هاست که به منظور حمایت از سرمایه‌گذاران بین المللی تدوین شده است و موظف به حفاظت از سرمایه‌گذاری ها و لیبرالیزه کردن مقررات سرمایه‌گذاری بین المللی می‌باشد.

در ابتدا کمیسیون اروپا مایل بود، که این توافق در چهار جوب سازمان تجارت بین المللی (WTO) انعام گیرد. اما هراس امریکایی ها از آن بود که کشورهای در حال توسعه عضو سازمان تجارت بین المللی، با کل این توافق ناسه به مخالفت برخیزند، زیرا مغایر منافع ملی آنهاست. امریکایی ها خواهان قراردادی انتگرال اقتصادی بین ایالات متحده و اتحاد اروپا بودند.

بروزدند که در سطح جهان منافع سرمایه‌گذاران امریکایی را تضمین و حفظ نمایند. در گفتگوهای رایج گفته می‌شود که این قرارداد بیشتر به منظور حفظ سرمایه‌گذاری‌ها و تضمین سودآوری آنها در کشورهای شرقی و روسیه تلویز شده است. سرمایه‌گذاران و سیاستمداران منافع آنان می‌کوشند به دروغ از تبدیل دولت‌های سیاست‌گذار به خدمت گذار اقتصاد و سرمایه‌بین‌المللی دفاع کنند.

و ازرا و سیله‌ای برای بروجود اوردن محل اشتغال معترضی نمی‌نماید.
امیریکا ابتدا این سیاست را در کشورهای امریکایی لاتین با استفاده از
پیمان NAFTA با جرا گذاشت و ما امروز شاهد ویرانی‌های جبران ناپذیر در طبیعت
و محیط زست و همچنین افزایش بیکاری و فقر مردم در آنجا می‌باشیم.

امروز با اشکارشدن مفاد این توافق نامه بهتر می توان هدفی انسان سرمایه گذاری شرکت زمینس از شهر درسدن در آلمان به شهری در انگلستان و نیز سرمایه گذاری های مرسدس بنز در امریکا و بالعکس، سرمایه گذاری شرکت های امریکایی در اروپا را توضیح داد: زیرا نهادن تمامی دستاوردها در عرصه های حقوق کار، حفاظت و تامین نیروی کار و محیط زیست وغیره.

اما همه، اصل، و معملاً توافق نامه محرمانه، به پیش راندن هیولای

اما هدف اصلی و شهروز بین ایران و ایالات متحده آمریکا تولید ایسم و امریکانیزه کردن روابط کار، نه تنها در کشورهای جهان سوم (جنوب) بلکه همچنین در کشورهای پیشرفته صنعتی (شمال) است.

با ایرانی این توافق نامه استقلال ملی کشورهای جهان از بین رساند و چنان محل تاخت و تاز شرکت های فرامملوی و دولت های دست نشانه آنها خواهد شد و دیگر در مقابل عطش پایان ناپذیر امیریالیسم برای غارت ملل جهان مرزی باقی نمی ماند جزو مرز آگاهی مردم و چشم عمومی آنها در برپار این غارت!
با توجه به اینکه کشور خود ما ایران نیز اکنون مرحله مهمی را در این زمینه ها طی می کند و سرمایه گذاری خارجی در ایران نیز، نه تنها قانونی شده بلکه تشویق نیز می شود، باید برای سوال های زیر، با بحث های همه جانبی، پاسخ های مناسب پذیرفته شوند:

- مسنی پات:

 - ۱- چگونه می توان از سرمایه گذاری خارجی بهره برد ، بدون آنکه به استقلال ملی و دستاوردهای مبارزه اجتماعی در کشور میزبان سرمایه خارجی ، ضریب وارد شود؟
 - ۲- در تقویت قراردادها با شرکت های فرامملی ، چه روش و نکاتی باید مورد توجه قرار گیرد؟
 - ۳- چه باید کرد ، که دولت های سرمایه پذیر به پاسبانان منافع شرکت های فرامملی تبدیل شوند؟
 - ۴- چه باید کرد ، تا سرمایه گذاری های داخلی در مقابل سرمایه گذاران فرامملی ، حفاظت شوند؟

ا: بحث را در آئینه پی خواهیم گرفت.

توافق نامه چند جانبی سرمایه گذاری جهانی

و قانون اساسی شرکت های فراموشی

حکومت جهانی "فراملی ها"

یوسف ابراهیم

(عضو سندیکای رسانه ها- آلمان-)

به مناسب هشتاد و پنجمین سالگرد بنیانگذاری سازمان جهانی کار (ILO) در ماه جون سال ۱۹۹۷ ۱۹۹۷ گردهمایی نایندگان سازمان های کارگری در زیر پروگارش، برای فعالان سنتدیکایی برای اولین بار در این گرد همایی انشا شد، که از دو سال قبل، مذاکرات محروم ای میان کشور های عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی (OECD) در پاریس برای تصویب توافق نامه چند جانبه سرمایه گذاری (MAI) در جهان بوده است، که هدف آن تصویب قراردادی چند جانبه برای حفاظت از سرمایه گذاری در سطح بین المللی است. علیرغم آنکه سازمان جهانی کار در این مذاکرات به عنوان ناظر شرکت مستقیم داشت، سازمان های سنتدیکایی نسخه اصلی طرح توافق نامه چند جانبه سرمایه گذاری را دریافت نکردند.

نکاتی از توافق نامه، برای نایندگان سازمان های کارگری روشن ساخت، که در حقیقت با امضای توافق نامه از جانب ۲۹ دولت عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی- یعنی باشگاه فروتنترین کشور های صنعتی جهان، تسلط سیاسی شرکت های فرامیانی بر جهان و پایان حیات دولت های ملی و دولت های رفاه عمومی، به عنوان امری همیشگی اعلام شده است.

عمومی، بعنوان امریکی هیئت‌نامه اعلام شد که
نمایندگان سازمان‌های کارگری آلمان، پس از آگاهی از این امر،
بلاخاصله موضوع را به اطلاع سران اتحادیه سنتی‌کاهاهی آلمان (DGB) و نمایندگان
اعزاب و نشربات آلمان رساندند و نمایندگانی را به وزارت‌خانه اقتصادی فرستادند. در
آنجا به آنان گفته شد، «وقتی مذاکرات پایان یافت، نتیجه آن به مجلس آلمان
فرستاده خواهد شد و حتماً در آنجا تصویب خواهد شد.» در پاسخ به این سوال که
چرا موضوع مخفی نگذاشته شده است، پاسخ دادند: «این طبیعی است که از هر
شهروند معمولی پرسیده شود که تعت چه شرایط و ضوابطی در خارج از کشور
س مابه گذاری شود.»

موضع روس حیست؟

طبق این تفاوت نامه، یک سری مقررات جدید جهانی برای سرمایه‌گذاری از جانب شرکت‌های فرامملو پیش‌بینی شده است. بر اساس این مقررات، به شرکت‌های فرامملو آزادی و حقوق نامحدود داده می‌شود، تا در هر کجا دنیا که مایل باشند و هر چور که بخواهند، خرید و فروش کنند، هر چه می‌خواهند در تملک خوش داشته باشند و هر چه مایلند و هر چور که مایلند تولید کنند، بدون آنکه از جانب سیستم قانون‌گذاری ملی و محلی در حوزه‌های حقوق کار، حفاظت محیط زیست و حقوق بشر محدود نشوند.

در واقع می توان گفت: این قرارداد حقوق سیاسی و قدرت سیاسی را به شرکت های فراموش متنقل می کند و سرمایه گذاران داخلی و خارجی را در مقابل حقوق قضایی یکسان قرار می دهد. بدین طریق سیاست دیگر حاکم بر اقتصاد نیست، بلکه بر عکس بیشتر خدمتگذار آن خواهد بود.

این توفاق نامه خواستار رفتار یکسان در مقابل سرمایه‌گذاران خارجی و داخلی است و حتی برای سرمایه‌گذاران خارجی مزایای بیشتری قابل می‌شود، زیرا محدودیت‌هایی که در اثر تصویب و اجرای قوانین کار و حفظ محیط زیست شامل سرمایه‌داران داخلی می‌شود، سرمایه‌داران خارجی را در بر نمی‌گیرد. اما بر عکس پرخورداری از مهد کوهه بخشودگی مالیاتی و سوسيدهای را که سرمایه‌گذاران داخلی از آنها بهره‌مند می‌شوند، برای سرمایه‌گذار خارجی تضمین می‌کند.

این پیشنهاد می‌سوزد. بجز اینکه این پیمان به کشوری وارد
هر سرمایه‌گذار، که از کشورهای امضا کننده این پیمان به کشوری وارد
می‌شود، بطور اتوماتیک از مناسبترین شرایط سرمایه‌گذاری در کشور
سرمایه‌پذیر برخوردار می‌شود و هیچ کشوری حق ندارد مانع خروج آزاد سود حاصل
از سرمایه‌گذاری خارجی شود.

بر اساس این توافق نامه، هرگاه انتصابی رخدده، سرمایه‌گذار خارجی
حق دارد جبران خسارت در سرمایه‌گذاری را از کشور «میزبان سرمایه» طلب کند و
این در حالی است به سرمایه‌گذار خارجی در مقابل آسبیه‌های اجتماعی و محیط
زیستی که خود او موجب آن بوده است، به هیچ وجه پاسخگو نیست. توافق نامه
همچنین کشورهای امضا کننده را از سلب مالکیت سرمایه خارجی برخوردار داشته و