

دکتر یزدی، رهبر نهضت آزادی ایران، در مصاحبه با روزنامه "جامعه" در تهران:

گروه بازی‌ها جای خود را به احزاب خواهد داد!

* روحانیت مبارز، در یک مجموعه باقی نخواهد ماند، افرادش باید بروند به جایگاه اصلی خویش!

* بافت اصلی خط و است را "موقله اسلامی" تشکیل می‌دهد. در این گروه راز و رمز وجود دارد خوشحالیم که گنگره آنها، سرانجام علی‌بُوگوارش، گرچه هنوز مشخصات اعضا رهبری آن اعلام نشده است.

* هیچ مدیریتی نمی‌تواند مملکتی ۶ میلیونی را، که دارای پیچیدگی‌های سیاسی-اقتصادی است، بصورت متمرکز و از یک نقطه اداره کند!

روحانیت نازه ناسیون "جامعه" در شماره ۲۰ بهمن ۱۳۷۷ خود، مصاحبه‌ای با دکتر ابراهیم یزدی، دیرکل نهضت آزادی ایران منتشر ساخته است. این مصاحبه، که در نوع خود در جمهوری اسلامی کم سابقه است، در دو شماره و با چاپ عکس رئیس ابراهیم یزدی در صفحه اول "جامعه". انتشار یافته است. بخش هائی از پاسخ‌های ابراهیم یزدی، به پرسش‌های مطرح شده در این مصاحبه را در زیر می‌خوانید:

روحانیت مبارز

- اعضا روحانیت مبارز، علی‌الاصول با هم اختلافات اساسی دارند. دیدگاه‌های افراد روحانیت مبارز نسبت به آزادی و دموکراسی و جمهوریت و حقوق مدنی کاملاً متفاوت است. حتی در سیاست خارجی هم نظرگاه واحد مشترکی ندارند. بدین لحاظ، من روحانیت مبارز را پدیده موقتی می‌بینم که جای خودش را باید به پدیده دیگری بدهد؛ یعنی افرادش باید بروند به جایگاه اصلی خودشان پیوینند. فکر نمی‌کنم، بتوانند در یک مجموعه باقی بمانند.

موقله اسلامی

- به نظر من، بافت اصلی و ملات خط راست را هیات‌های موقله تشکیل می‌دهد. من فکر می‌کنم در این گروه راز و رمز وجود دارد و به همین دلیل ما از تشکیل گنگه چهارم و اعلام آن و علتنی بودن آن استقبال کردیم؛ چرا که کسک می‌کند تا این افراد با قیافه حقیقی و بطرور صریح و علتنی وارد صحنه بشوند. و این امکان فراهم می‌آید که بسیاری محتقان و تحملکران سیاسی و کسانی که به مسائل سیاسی بدقت نگاه می‌کنند، این افراد را زیر ذره بین بگذارند و سوابق اینها را از حافظه تاریخی بیرون بکشند. طرز کار این گروه تا به حال چنین امکانی را به کسی نمی‌داد. برخی از اعضای فعل این گروه به همه گروههای سیاسی حمله کردند، برای بسیاری از آنها پایپوش درست کردند، بروند سازی کردند. ولی هیچ وقت کسی از آنها جدا سوال نکرده که خودشان کجا بودند، و سوابق شان چیست و در مقاطع حساس تاریخ کشورمان چگونه عمل کردند. هیچ وقت معلوم نشده که رابطه بعضی از اینها با گروه‌های غیر ملی یا ضد ملی در گذشته چه بوده. به نظر من گنگه چهارم هیات‌های موقله و اعلام رسمی و علتنی آن، این امکان را به بسیاری ناظران سیاسی خواهد داد تا آنرا را به نقد بکشند. متأسفانه من نمی‌دانم شاید هم اعلام کرده باشند. چرا اینها اعضا شورای منتخب گنگه شان را اعلام نکرده‌اند. این موضوعی است که مطبوعات باید بخواهند که آنها معروف شوند. یک حزب سیاسی که در ایران فعال و صاحب نفوذ و قدرت سیاسی است، باید مردم بدانند که رهبرانش چه کسانی هستند تا بتوانند سوابق آنها را از حافظه تاریخی بیرون بکشند.

جوانان

- دور و بر نهضت آزادی جوانها هم حضور دارند. تا آنجا که ما می‌بینیم دور و بربهای ما همه جوان هستند. اگر من احساس جوانی می‌کنم به خاطر این است که در میان جوانها هستم. حتی می‌پنیم یکی از اتهاماتی که خط راست در سرمهال رسالت با عنوان آتش بیار معزکه به ما زده، این بوده که ما در دانشگاه حضور بیندا کردیم. خب، دانشگاهها هم محل جوانهاست.

نقش احزاب در عصر اینترنت

- بله، در عصر اطلاعات، رسانه‌ها اطلاعات را به افراد می‌دهند. زمانی بود که احزاب سیاسی در آموزش سیاسی اعضای خودشان در جامعه نقش فعالی ایفاء می‌کردند و این زمانی بود که سنت فعالیت احزاب وجود داشت. اما حالا شاید بتوانیم بگوییم که آن نقش کردن اطلاعات - که زمانی منحصر به احزاب سیاسی بود - الان دیگر در انحصار هیچ گروهی نیست. الان شما کلیه اطلاعات مورد نیازتان را می‌توانید از اینترنت بست بیاورید. اما اینترنت و تلویزیون و رسانه‌های گروهی ایجاد کننده انسجام انسانی نیستند. این رسانه‌ها به انکار عمومی جوی می‌شنند، اما تا زمانی که انکار عمومی در سازمان‌های سیاسی مستکل نشوند، توده وار عمل خواهد کرد. الان مشکل اقای خاتمی همین است. مشکل این است که با توده‌ها از ایجاد ذهنی دارد، ولی توده‌ها سازمان بافته نیستند. احزاب سیاسی هستند که می‌توانند توده‌ها را نایاندگی کنند و سرپریزگاه به آقای خاتمی کمک کنند. الان این شکل‌های سیاسی وجود ندارند. اقای خاتمی از طریق رسانه‌های گروهی و ارتباطات کلان با جامعه نمی‌تواند همکاران خودش را انتخاب کند. حتی ایشان در انتخاب همکاران خود به تناسب برنامه‌هایی که اراده دارد، موفق نبوده. کسانی را به همکاری دعوت کرده که بعضاً با برنامه‌های ایشان موافق نیستند. این انسجام در برنامه‌ها و اولویت‌ها را فقط احزاب و نیروهای مستکل سیاسی می‌توانند اراده دهند. اینکه گفته می‌شود، احزاب در جهان قدرتشان را از دست می‌دهند، برای ایشت که این احزاب توانسته‌اند خودشان را با شرایط جدید تطبیق دهند. برای اینکه دنیا اسپه دموکراسی دارد، دچار بحرانهای ایشان از احزاب و رسانه‌های گروهی جریان دارد. دنیا جدید مشکلات خاص خودش را دارد، این مشکلات مستقل از احزاب وجود دارد.

سؤال: در ایران احزاب سیاسی غیر از اینکه مستکل قانونی دارند، کارکرد سیاسی هم ندارند. حتی اگر همین الان هم مجوز احزاب را به دفتر آنها تحویل بدهند و برای آنان نگهبان و محافظه هم بگذارند، باز هم احزاب نمی‌توانند فعال شوند، چون کارکرد سیاسی ندارند...

- دو موضوع در این سؤال وجود دارد، یکی اینکه در شرایط کنونی که احزاب وجود ندارند چه باید کرد؟ و دیگر اینکه آینده موجب پیدایش شرایط مناسب برای تحقق احزاب خواهد شد یا خیر؟

من معتقدم فرآیندی که از دوم خرداد شروع شده، لاجرم به پاگردی خواهد رسید و زایمان جدیدی صورت خواهد گرفت. آن زایمان جدید چند حاصل خواهد داشت. یکی این که علاوه بر انتخابات ادواری ملی که الان ذر حال انجام است و اعترافاتی هم در باب جگونگی برگزاری آن صورت گرفته و این بحث که شورای نگهبان نایاب انتخابات را کنترل کند. انتخابات شوراهای نیز باید برگزار شود. این اجتناب نایاب است. هیچ مدیریتی در دنیا نمی‌تواند یک کشور ۱۰ میلیونی مثل ایران را با این مناسبات پیچیده سیاسی-اقتصادی به صورت متصرک از یک تقطه اداره کند. قانون شوراهای باید بپاده شود، از طرف دیگر انجمن‌های مدنی رشد خواهد کرد. رشد این انجمن‌ها اجتناب نایاب است. این انجمن‌ها نقش بسیاری در چنین فعالیت‌هایی دارند. در انجمن‌هایی مثل انجمن مطبوعات و روزنامه‌نگاران در بسیاری گشوارهای جهان که روش‌های دمکراتیک غال است، این انجمن‌ها تعیین کننده‌اند. عامل دیگر، احزاب هستند. من معتقدم، حتی اگر احزاب در جهان هم شکست خوردند، باشند، در ایران ما هنوز به وجود آنها احتیاج داریم و معتقدم اگر احزاب این خاکریز را فتح کنند و به احزاب در جارچوب قانون - همان‌نظر که رئیس جمهور گفته است - به مخالفان وفادار اجازه بدهند، آرام آرام این گروه‌بازی‌ها و باندیزیها جای خود را به احزاب سیاسی خواهد داد و آرام آرام احزاب این جریانات عینی در جامعه ما هستند، شکل خواهد گرفت و از نظر انسجام موضع گیریهای سیاسی، در بین مردم ما احزاب سیاسی نقش خودشان را ایفاء خواهد کرد. من در این مورد اصلاً نااید نیستم، اگر آقای خاتمی بتواند گام اساسی بعدی را بردارد، راه برای همه باز خواهد شد.

آزادی فعالیت نهضت آزادی

- نهضت آزادی خودش را قانونی می‌داند، چون طبق قانون اساسی هیچ شرطی برای فعالیت احزاب ممکن است در ریاست مجوز از وزارت کشور قید نشده است. هنگام بعثت این احزاب ممکن است در مجلس، در سال ۶۳ زمانی که آقای وزارت کشور معاون وزارت کشور بود، لایحه‌ای به مجلس آمد که در ریاست مجوز احزاب را مشروط به اجازه وزارت کشور کرده بود. مجلس این لایحه را رد کرد، برای اینکه مختلف قانون اساسی بود. پذیرفتند که فعالیت احزاب به هیچ‌وجه مشروط به کسب مجوز از وزارت کشور نیست. ادعای کیمیون ساده ۱۰ در این مورد خلاف قانون اساسی است. خلاف قانون احزاب است. برای همین نهضت آزادی ایران، خودش را قانونی می‌داند و فعالیت احزاب را در جارچوب قانون، ولو با همه محدودیت‌هایی که به ما تحمیل شده، انجام می‌دهد. اما از دید کیمیون ماده ۱ قانون احزاب و وزارت کشور و نهادهای دولتی مثل وزارت اطلاعات، ما غیر قانونی هستیم. آنچه را که اعلام کرده‌اند، ایشت که نهضت آزادی غیر قانونی است، ولی آن را تعلم می‌کنند. ما هم داریم سعی می‌کنیم که میزان تحمل آنها را بالا ببریم!