

سخنرانی و فن سخن ناتوان است. بنابراین، باید به این سوال پاسخ داد، که نطق وی در قم را چه کسی نوشت و بدستش داده تا از روی آن بخواند؟ نایابند ولی فقیه در سیاه پاسداران، آیت الله "موحدی کرمانی" است، که یکی از اعضای ستاد توطئه علیه دولت خاتمی شناخته شده است. او در جریان انتخابات ریاست جمهوری، فتوانی برای دخالت سیاه به سود ناطق نوری صادر کرد و حتی از قول رهبر جمهوری اسلامی، در جلسه فرماندهان سیاه و بسیج از آنها خواست که به هر طریق که شده ناطق نوری را پیروز کنند! جای هیچ تردیدی نیست، که فرمانده سیاه بدون مشورت و یا دستور آیت الله موحدی کرمانی چنان نطقی را در جلسه فرماندهان نیروی دریائی نکرده است و آن نطق را اگر موحدی کرمانی ننوشت و بدست او نداده باشد، حداقل حامل این نطق از ستاد توطئه برای یحیی صفوی بوده است. موضع گیرها، پیرامون سخنان فرمانده سیاه پاسداران را در زیر می خوانید:

کودتاچی حکومت را تحول می دهد؟

در ادامه افشاگری پیرامون سخنرانی فرمانده سیاه پاسداران، یک نظر دقیق و یک خبر موقت در روزنامه "سلام" انتشار یافته، که در هر تحلیل و تفسیری باید بدان توجه داشت.

سلام در سرمقاله صفحه دوم شماره ۱۰ اردیبهشت خود، با اشاره، به این واقعیت که کودتاچی خودش داعیه حکومت را در سپورانه و حکومت را تحول نمی دهد، به حامیان سخنان فرمانده سیاه در جناح طرد شده انتخابات ریاست جمهوری برتری می گوید، که "هیچ نظامی کودتاچی، که در امر کودتا و بدست گرفتن قدرت موفق شده باشد، حکومت را به دیگران واگذار نمی کند!" این واقعیات آنقدر شناخته شده است، که حتی در مسوده کودتای ۲۸ مرداد نیز صدق کرد. حتی تیمور بختیار، که تنها یکی از نظامیان شرکت کننده در کودتای ۲۸ مرداد بود، تا لحظه آخر جیاش خود را صاحب حکومتی می دانست که در اختیار شاه گذاشته بود. سپهبد زاهدی نیز خود را همه کاره: می دانست و به شاه باج نمی داد. حتی شعبان بی منع هم نام خود را "شعبان تاج بخش" گذاشته بود. بنابراین، امثال سرلشکر پاسدار رحیم صفوی "حتی اگر موفق شوند حمام خون برآهند، حداقل نامی، که پس از این ماجراجویی برای خوش انتخاب خواهند کرد" (ولایت بخش) است!!

سلام من نویسید: "... قوای نظامی و مسلح حاصل از چنین فرایندی (عمل کودتائی) پس از بلعیدن دیگران، صاحب تفکر خود را نیز می بلند و یا او را تابع خوش می کند، که در این صورت صاحب تفکر، تبدیل به صاحب تسليحات می شود و این پایان سقوط است!"

بدنه سیاه با فرماندهان نیست!

خبری که "سلام" افشاء می کند و یا درواقع مهر تانید بر خبری می زند که پیشتر نیز در "راه توده" و به نقل از برخی محافل سیاسی داخل کشور منتشر شده بود، اینست که: "... ظاهرا فرماندهی محترم سیاه چندان شناختی از پاسداران محترم عضو سیاه پاسداران ندارند که با چنین قاطعیتی از طرف آنان سخنی را برخلاف گرایش مسلط در سیاه بیان می کنند. نتایج انتخابات دوم خرداد، در یکی از مهمترین و بزرگترین مراکز تجمع اعضای محترم سیاه، پاسداران نشان داده است که متوسط آرای داده شده آنان به جناب آقای خاتمی از متوسط آرای کل کشور بیشتر بود. چگونه ممکن است با وجود چنین نیروهای آگاهی در نیروی مسلح، انداماتی را مطرح کرد که حتی در صورت شروع به اقدام آنها، در نفعه شکست خواهد خورد؟..."

رهبر چگونه انتخاب شد؟

روزنامه سلام در تاریخ ۲۱ اردیبهشت نوشت که نوار سخنرانی فرمانده سیاه پاسداران را در اختیار دارد و اضافه کرد که به این نوار در یک مرجع قضائی صالح باید رسیدگی شود.

رهبر چگونه انتخاب شد؟ همین روزنامه در همین شماره و در ارتباط با همین سخنرانی، نوشت: چرا وصیت صریح حضرت امام در مورد نیروهای مسلح و از جمله سیاه به بهانه های مختلف نادینه گرفته می شود، ولی برآسان نقل قولی از حضرت امام، کارهای بس بزرگ سامان داده می شود؟ این صریح ترین اشاره ایست که تاکنون، در ارتباط با نقل قولی از آیت الله خمینی، در جریان برگزاری علی خامنه ای بعنوان "رهبر جمهوری اسلامی" در روزنامه ای منتشر می شود.

رویدادهای ایران

نطق فرمانده سپاه پاسداران، را چه کسی نوشت و بدستش داد؟

*بخش دوم سخنان فرمانده سیاه پاسداران که در مطبوعات منعکس نشده، همان اندازه دارای اهمیت است، که بخش افشاء شده آن!

سخنرانی جنجال برانگیز فرمانده سیاه پاسداران، در جمع فرماندهان نیروی دریائی، که در شهر قم برپا شده بود، موجی از افشاگری ها و موضوع گیریها را، بدنبال آورد. سخنان سردار سرلشکر رحیم صفوی شامل دو بخش است. بخش نخست آن مربوط می شود به تهدید طرفداران آزادی ها و وعده "برین زبان" و "زدن سر" این و آن، بخش دوم مربوط است به اظهاراتی که درسازه تمایی ارضی کشور و سخنانی که می تواند امنیت ملی ایران را به خطر اندازد. بخش نخست سخنان فرمانده سیاه پاسداران، در سیاری از مطبوعات داخل کشور انعکاس یافت و در مطبوعات طرفداران گشایش فضای سیاسی در جمهوری اسلامی، به نقد نیز کشیده شد، که برخی از این نقد ها و افشاگری های که در لابلای آنها وجود داشت را در زیر می خوانید. با آنکه بخش دوم سخنان فرمانده سیاه پاسداران در هیچ یک از مطبوعات داخل کشور اعکاس نیافرده است، می توان حدس زد، که این بخش از سخنان وی در ارتباط با خلیج فارس، سه جزیره و ضرورت درگیری نظامی با نیروهای امریکائی در این منطقه است. این اظهارات که از آن بوی ماجرای اینها بازرسگ ر به مشام می رسد، از هیچ نظر، کم اهمیت تراز بخش اول سخنان فرمانده سیاه پاسداران نیست. آنها که فرمانده سیاه را برای این سخنانی به میدان فرستاده اند، اگر توانند در داخل کشور چنان تشنجی را دامن بزنند که تعطیل روزنامه ها، بگیر و بیند و سرکوب جنیش نخستین میوه آن باشد، احتمالاً در اندیشه ماجرای اینها در خارج از مرزهای ایران هستند. این دسته های پشت پرده، از طریق به راه انداختن تشنج در مرزهای آبی ایران و به بهانه شرایط جنگی درکشون، می خواهند همان نقشه ای را در کشور پیاده کنند، که در صورت موقفيت در ایجاد تشنج داخلی بدان دست خواهند زد. همین دسته های پشت پرده که از عدم فرمانبرداری بدنی سیاه پاسداران از فرماندهان وابسته به بازار و ارتجاع مذهبی اطلاع دارند و از به خیابان کشیدن آنها بین دارند، براین انسجام را در نیروهای نظامی بوجود آورده و هم زمان با سرگرم شدن واحد های نظامی به درگیری های مرسی، زدن نتاب ضد امپریالیستی و ضد امریکائی به چهره خویش، بخش هایی از این واحد ها را در شهرها به خدمت اهداف خود خواهند گرفت. بنابراین، بخش دوم سخنان فرمانده سیاه پاسداران، هرگز اهمیت کمتر از بخش نخست آن ندارد، و ای سیا پراهمیت تر نیز هست، چرا که مستقیم و یا غیر مستقیم، آگاه و یا نا آگاه در جهت سیاست منطقه ای امریکا و انگلستان عمل می کند!

آچه، از نظر ما محور انشاگریها و بحث ها پیرامون بخش افشا شده سخنان فرمانده سیاه پاسداران است، همانا جدا بودن حساب فرماندهان با بدنی سیاه، میزان آراء محمد خاتمی در مجتمع های مسکونی سیاه، همنوایی و حایات مطبوعات وابسته به شکست خورگان و طرد شدگان انتخابات ریاست جمهوری از مضمون سخنان فرمانده سیاه پاسداران و تلاش آنها برای تحریک بدن سیاه و خانواده های آنها، علیه دولت خاتمی است، که همگی را در زیر می خوانید.

نطق را چه کسی نوشت؟

نه تنها سخنرانی فرمانده سیاه پاسداران در نیاز جمعه (بس از افشاگری سخنان وی در قم)، بلکه اشارات مطبوعات نیز حکایت از آن دارد، که فرمانده سیاه پاسداران همان اندازه که در جنگ با عراق جنگ آور بوده، در

دولت را به دست داشتن و هدایت اعتصابات و اعتراضات مردم نجف آباد متهم کرده است، نپرداخته و نگفته‌ند که آیا وی مجاز به طرح چنین اتهام بزرگی علیه دولت می‌باشد یا خیر؟ و اساساً آیا کسی که چنین سخن بر زبان می‌راند مستوجب بازخواست و انتقاد نیست؟

صدام به یک کشور مستقل مثل کویت حمله کرد، به بهانه اینکه روزی روزگاری چزو خاک عراق بوده است. آن وقت شناوه به عنوان یک فرمانده، بلکه به عنوان یک نظامی صحیح است که در رابطه با بخشی از خاک کشور چنان سخنانی را بگویند؟

تصمیمات نظامی کجا گرفته می‌شود؟

در جریان افشاگری پیرامون سخنانی فرمانده سپاه پاسداران، روزنامه سلام، در ستون آلوسلام خود و از قول یکی از خوشنده‌گان این روزنامه، که احتمالاً دسترسی به برخی اطلاعات پست پرده را داشته، از جلساتی می‌نویسد که در آنها تصمیمات نظامی گرفته می‌شود. از جمله این جلسات، که نام آنها برده نشده، جلسه‌ایست که طرز شدگان انتخابات ریاست جمهوری تشکیل می‌دهند. راه توده بارها در باره "ستاد توطه" مطالبی را منتشر کرده و در همین شماره نیز افشاگریهایی را در این ارتباط می‌خواهد. سلام از قول تلفن کننده‌ای می‌نویسد:

... چرا مسائل داخلی است؟ (شاره به مح�مانه بودن جلسه‌ای که فرمانده سپاه در آن نطق کرده) خود این هم خلاف است چون مسائل داخلی هم باید در چارچوب نظام و خط مشی مملکت انجام شود، بنده مثالی می‌زنم: آیا مجمع روحانیون مبارز یا جناح چپ می‌تواند در داخل مجتمع داخلی خودش تصمیماتی برعلیه نظام بگیرد و دستور کارهای مسلحانه علیه نظام را صادر کند و آیا می‌شود این مسأله خصوصی تلقی شود؟!

در همین ارتباط، سلام طی سرمقاله‌ای در صفحه دوم خود، از جمله می‌نویسد: «... آیا احتمال نمی‌دهید عده‌ای در پشت پرده نقشه می‌کشند و برخی از این اظهارات ناشیانه برخاسته از همان نقشه هاست؟ عده‌ای راه افتاده‌اند و در توجیه سکوت خود، می‌گویند که این اظهارات از سر سادگی و ساده لوحی است که بر زبان آقای صفوی جاری شده است. عجب که اگر آقای رحیم صفوی تا این حد ساده لوح است پس در مقام فرماندهی سپاه چه می‌کند؟ اگر فردی در جمع فرماندهان نیروی دریائی سپاه اصل حاکمیت جمهوری اسلامی بر بخشی از سرزمین ایران را زیر سوال برد، می‌توان به بهانه ساده لوحی گویند از کنار آن با ساده لوحی گذشت؟»

این اشاره‌ایست به مباحثی که در پشت درهای بسته جامعه روحانیت مبارز و جناح راست جریان دارد!

در همین شماره روزنامه "سلام"، تلفن کننده‌ای به این روزنامه، بدستی درباره سپاه پاسداران و توان ناچیز آن برای دفاع از تمامیت ارضی کشور، در صورت نداشتن پشتونه مردمی می‌نویسد:

«... آیا واقعاً فکر می‌کنید مخفی کردن اظهارات آقای صفوی در مورد تمامیت ارضی کشور از مردم به نفع منافع ملی است؟ باید بدایید تاریخ این مملکت نشان داده است، تنها مردم قادر بودند منافع ملی و تمامیت ارضی کشور را حفظ کنند. وقتی مردم در صحنه نباشند ارتضی قدرتمندی چون ارتضی شاه هم توانست تمامیت ارضی این کشور را حفظ کند. مردم را در جریان قرار دهید!»

نشریه "عصرما" ارگان سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی:

آبروئی برای شورای نگهبان و قوه قضائيه باقی نمانده!

با تزدیک شدن زمان تجدید انتخابات هیات رئیسه مجلس اسلامی و رفتن به طرف زمان برگزاری انتخابات مجلس خرگان رهبری، نشانه‌های شکاف در میان جناح‌های متعدد راست، برآمدۀ‌ای آشکاری یافته است. موضوع گیری‌های اخیر روحانیون بلند پایه جمهوری اسلامی، نظریه "یوسف صانعی"، موسوی اردبیلی، "بیانات" خلخالی و... هر یک به نوعی در تشدید شکاف در جناح راست حکومتی نقش داشته است. در داخل "جامعه روحانیت مبارز" که استخوانی روحاًی جناح راست حکومتی را تشکیل می‌دهد، نشانه‌های شکاف با موضوع گیری‌های متفاوت امثال آیت‌الله جوادی آملی نسبت به ماجراجویی‌ها و توطه‌های سران ستاد توطه

پاسخ سلام به تفسیرهای "رهبر"!

سلام ۲۱ اردیبهشت، در همین ارتباط، طی سرمقاله‌ای که اشاره به اظهار نظرهای اخیر رهبر جمهوری اسلامی پیرامون خطرات می‌باشد، نوشته: «... مشکل دیگر این است که عده‌ای تصور می‌کنند همه بدینختی‌ها و انحرافات ما از طرف دشمن و فرهنگ غرب است. مگر صدر اسلام با حضور پیامبر و امیر المؤمنین و انصار و مهاجرین امتحان پس داده، فرهنگ غرب و غریزدگی وجود داشت که پس از ملتی محصول گسترش جامعه و تمدن اسلامی، بی‌امیدی شدند که یک میوه تلغی آن ججاج این بیوف بود که برین سرها و زبانها، مهمترین هدفش بود. این فکر و منش متفعلانه که همه بدینختی‌ها و پلیدی‌ها را در جامعه خویش به دشمن ربط دهیم نه تنها گره‌ای از کار نمی‌گشاید که به منزله اعلام تسلیم هم هست، زیرا این چه ملتی است که تا این حد اسری نازی‌های دشمن است؟

پیامدهای سخنان فرمانده سپاه پاسداران را می‌توان از این نظر نیز مشتبث ارزیابی کرد، که اهداف، نیات و موضوع‌گیری بسیاری از افراد و جناح‌ها در مقابل مسائل کشور روشن تر و شفاف تر شد.

تحریک بدنده سپاه - و استگاه و مخالفان تحولات در ایران، پس از موضوع‌گیری‌های سریع و صریح پیرامون سخنان فرمانده سپاه پاسداران، تلاش بسیار کردند تا این موضوع‌گیری‌ها را به گونه‌ای و انسود کنند که هدف تسامی سپاه و بیویه بدنده و خانواده‌های آنهاست. خود همین تلاش نشان داد که بدنده همسوئی با توطه‌گران ندارند. روزنامه سلام در همین ارتباط و در ادامه سرمقاله‌ای که بخشی از آن را در بالا خواندید، می‌نویسد:

... مدافعان سخنان فرمانده سپاه پاسداران، در یک موضوع گیری شناخته شده، تلاش کردند مسوج انتقادها و موضوع‌گیری‌های منطقی علیه سخنان سرلشکر صفوی را به کل سپاه ترسی و تعیین دهند و این انتقادها را در جهت تضییف سپاه و قاطبه نیروهای مخلص آن جلوه دهند، تا این محمل و با تحریک احساسات و عواطف دوستداران و اعضا این نهاد انقلابی به منکوب کردن متقددان بپردازند. در حالیکه هیچ یک از مخالفان اظهارات سرلشکر صفوی در موضوع‌گیری‌های خود، مجموعه سپاه را مرد خطا قرار نداده‌اند.

در همین ارتباط، روزنامه سلام اشاره به سخنانی یکی از نایاندگان مجلس در کوی مسکونی سپاه پاسداران می‌کند. این سخنانی و این تلاش، نه تنها نشان می‌دهد که ارتعاج و بازار نسبت به بدنده سپاه بی‌اعتمادند، بلکه نشان می‌دهد، که توجه به این شکاف برای تمامی نیروهای خواهان تحولات مشتبث در ایران تا چه اندازه ضروری است و کسانی که این امر حیاتی را در کنی کنند، تا چه اندازه حتی از هوشیار و تلاش ارتعاج و بازار برای کسب حمایت این بدنده عقب مانندند!

سلام می‌نویسد: «... چند روز پیش شنیدیم که یکی از معلمین اخلاق جناح راست و نایاندگان تهران در مجلس شورای اسلامی، در شب تاسوعای حسینی با حضور در یکی از مجتماع های مسکونی وابسته به سپاه پاسداران سخنانی ایجاد کرده و انتقاد به سخنان فرمانده سپاه پاسداران را انتقاد به همه سپاه تفسیر کرده و آنها را به حمایت از خود فرا خوانده است.»

سانسور بخش دوم سخنان فرمانده سپاه - با اینکه روزنامه‌های غیر وابسته به جناح شکست خورده در انتخابات ریاست جمهوری، اشاره می‌کنند که فرمانده سپاه پاسداران مطلبی در سخنانی خود عنوان ساخته که تمامیت ارضی ایران را زیر سوال برده است، اما این روزنامه ها، هیچ‌کدام ناکنون این قسمت از سخنان فرمانده سپاه پاسداران را منتشر نکرده و تنها خواهان رسیدگی یک دادگاه به نوار این سخنانی و بیویه این بخش از سخنان فرمانده سپاه شده‌اند. اشارات روزنامه‌های مذکور چنان است، که می‌توان حدس زد، فرمانده سپاه پاسداران درباره خلیج فارس و جزایر آن و همچنین بخش‌هایی از جنوب کشور اظهار نظر کرده است. برای مثال روزنامه سلام، در پاسخ به حمایت سرلشکر فیروز آبادی، رئیس ستاد کل ارتش، از سخنان فرمانده سپاه پاسداران نوشته:

«... حتی سرلشکر فیروز آبادی، رئیس ستاد کل نیروهای مسلح که بنا به گفته خودشان ظاهراً از موضوع‌گیری برخی افراد و مطبوعات در برابر اظهارات فرمانده سپاه جگر شان سوخته است هم در دفاعیات خود از سرلشکر صفوی به این بخش از سخنان وی که در مورد تمامیت ارضی کشور اینجاد ابها کرده است، هیچ اشاره‌ای نمی‌کند! یعنی همان بخشی که جگر یک ملت و پیشیشه تاریخی آنان را می‌سوزاند!

مدافعان اظهارات جناب صفوی در هیچ یک از گفته‌ها و نوشته‌هایشان به طریق اولی، به آن بخش از سخنان فرمانده سپاه هم که آشکارا

«... حتی اگر اعضای مجلس خبرگان را منحصر در روحانیون مجتهد بدانیم، باید راه برای حضور همه آنها در رقابت‌های انتخاباتی باز شود و از این رو تشخیص اجتهاد آنان باید بصورت مالوف و مطابق سنت حوزه‌ها صورت گیرد. در حوزه‌های علمی ما از قدیم رسم بوده است که مدرسین عالیerte به، اجازه نقل روایت و اجازه اجتهاد را به طبله‌های فاضل خود می‌داده اند و مراتب اجتهاد آنها را طی اجازه اجتهاد تصویب می‌کرده‌اند. (بنابراین) برگزاری انتخابات از سوی شورای نگهبان برای تشخیص مراتب اجتهاد نفلا، بعنوان شرط شرکت در رقابت‌های انتخاباتی، علاوه بر توهین به آنان، بی اعتمانی به استانی است که اجازه اجتهاد به طلاب فاضل خود می‌دهند.

اگر بواسطه دور فلسفی و حقوقی، این شایان پیش بیاید که خبرگان، قبلاً موید به تائیدات رهبری بوده و در نفس الامر، منصوب ایشان هستند، چگونه خواهند توانست به منطق اصل ۱۱۱ قانون اساسی جامه عمل پیوشنند؟

مطابق آئین نامه اجرایی، که از سوی مجلس خرگان تهیه شده، هیات هفت نفره‌ای که بر اعمال رهبری نظارت می‌کنند نباید شاغل سمت هائی باشند که از جانب مقام رهبری به آنها تفویض شده و یا از مستغان نزدیک وی باشند.

از سوی دیگر، فقهای محترم شورای نگهبان که وظیفه تعیین صلاحیت علمی و سیاسی داوطلبان مجلس خبرگان را بهینه دارند، خود نیز کاندیدای این مجلس هستند و ضمن تعیین صلاحیت رقبای خود، در رقابت‌های انتخاباتی شرکت می‌کنند. در کجا دنیا رسم است که داور مسابقه، خود بعنوان بازیکن نیز وارد صحنه شود؟

به نظر می‌رسد تنها راه شکستن این دور تعیین مرتع دیگری غیر از شورای نگهبان برای نظارت بر انتخابات مجلس خرگان است و قانون اساسی، این اختیار را به مجلس خرگان می‌دهد که مکانیزم انتخابات این مجلس را به صلادید خود، هرگونه که بخواهند تنظیم نمایند و لذا تعیین کمیته‌ای از میان اعضای خبرگان (یا مدرسین عالی مقام حوزه‌ها) بجای شورای نگهبان اقرب به صواب و دافع شبهات خواهد بود.»

افشاگری‌ها در جمهوری اسلامی رهبری به کدام جناح راست گفته بود؟

نشریه «عصرما» در شماره دوم اردیبهشت ماه خود، گزارشی درباره

کارشکنی‌های طرد شده در انتخابات دوم خرداد منتشر کرده است. در این گزارش، برای نخستین بار تقلب در شمارش آراء خاتمی در انتخابات ریاست جمهوری افشا شده و در ارتباط با بازداشت شهردار تهران نیز برای نخستین بار افشا شده است. که خامنه‌ای به دولت (خاتمی) گفته بود که با بازداشت شهردار تهران مخالف است!

گزارش عصرما درباره تقلب در شمارش آراء خاتمی، بخشی از آن گزارش را تائید می‌کند که «راه توده» در شماره‌های گذشته منتشر شده است. مطابق این گزارش‌ها، بین هر ۲ تا ۳ میلیون از رای خاتمی به سود ناطق نوی خوانده شده است و او، با توجه به پرونده تقلب بزرگ در انتخابات استان لرستان، که به قوه قضائیه ارجاع شده و همچنین تقلب در شمارش آراء چند شهر مازندران و گیلان، حدود ۲۵ میلیون رای داشته است.

در مورد افشاء گفته‌های رهبر «پیرامون عدم موافقت با بازداشت شهردار تهران، اگر این امر صحت داشته باشد و او با هر دو جناح مطابق میل آنها سخن نکته باشد، توه قضائیه و دم و دستگاهی که تحت سلطه روحانیت مبارز و موتلفه اسلامی است، بی اعتمان به موافقت و یا مخالفت «علی خامنه‌ای» آنچه را که بخواهد انجام می‌دهد. در ارتباط با مسئله «لامیت فقیه و رهبری» ما بازها نوشته و گفته‌ایم، که جبهه ارجاع سیاست‌آرای ترا وقتی از علی خامنه‌ای دفاع خواهند کرد که در خط آنها عمل کرده و سخنگوی آنها باشد! این دو افشاگری بسیار مهم را به نقل از نشریه «عصرما» در زیر می‌خوانید:

تقلب در شمارش آراء

«... حتی پس از قرائت پیش از نیمی از آراء، یعنی در آخرین ساعت روز دوم خرداد، طبق اطلاعاتی که بدست آمده بود، عناصر تند روى این جناح بر آن بودند تا تاییج انتخابات ریاست جمهوری را به سود نامزد دلخواه خویش دگرگون کنند. عناصر وابسته به طیف مزبور شورای امنیت کشور را بر آن داشتند تا مانع از انتشار نتایج انتخابات، که در آخر وقت روز دوم خرداد، کاملاً قابل پیش بینی بود، در روزنامه‌های صبح ۳ خرداد ۷۶ شوند. همین عناصر معاون سیاسی وقت وزارت کشور را بر آن داشتند که طی مصاحبه‌ای با صدا و سیمای جمهوری اسلامی در ساعت ۲۴ روز دوم خرداد و در حالی که قرائت بخش عمده‌ای از آراء نشانگر پیروزی قاطع و

آشکار شده است. ستاد توطه عملتاً توسط آیت الله کتبی، آیت الله خزعلی، حبیب الله عسگر اولادی، آیت الله موحدی کرمانی، آیت الله موحدی ساجی، آیت الله یزدی، شیخ واعظ طبسی و... رهبری می‌شود و گروه‌های انصار حزب الله و چماق‌ناران و مهاجان بعنوان بازوی عملی این ستاد عمل می‌کند. متعدد بلاواسطه این ستاد، «جمعیت موتلفه اسلامی» است، که صحنه گردان بسیاری از توطه‌های کنونی علیه دولت خاتمی است. سران غارتگر بازار، بنیاد مستضعفان، کمیته اسلاماد، بنیاد شهید، تولیت آستان قدس رضوی و... همگی به نوعی در خدمت این جمعیت و توطه‌هایش قرار دارند. سه روزنامه کیهان، جمهوری اسلامی و رسالت، ارگان‌های مطبوعاتی ستاد توطه می‌باشند.

نشانه‌های شکاف در این جبهه متعدد آرتجاع‌بیازار ایشان در میان روحانیون عضو جامعه روحانیت مبارز بروز کرده است، که برخی اعضای آن، به نوعی خواهان جدائی از ستاد توطه و فاصله‌گیری از بازار و جمعیت موتلفه اسلامی است.

تامی فقهای شورای نگهبان قانون اساسی، عضو جامعه روحانیت مبارز می‌باشد. نشریه «عصرما»، ارگان سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی، که باید از این فعل و افعال سیاسی در جناح راست با اطلاع باشد، در شماره دوم اردیبهشت ماه خود، در این ارتباط می‌نویسد:

«ما به خوبی واقعیم که عناصر عامل و نیهم جناح راست، اعمال مذکور و فرایند ناشی از آن را تائید نمی‌کنند و فتنه گروهی‌های این گروه را ملا به ضرر کشور و حتی مصالح جناح راست می‌دانند. ما شنیده‌ایم برخی از عناصر مذکور از ادامه روند کنونی اظهار تکرانی کرده و انجام آن را ازروای کامل جناح خود را در جامعه تحلیل می‌کنند.

عملکرد این بخش از جناح راست در مخالفت کینه توزانه و خصومت سادیسم گونه علیه خاتمی به پای همه این جناح نوشته شد و از جار و تفر جامعه را به همراه داشته است.

شورای نگهبان جایگاه خود را از دست داده و نه تنها دیگر به عنوان یک نهاد مقدس از آن یاد نمی‌شود، بلکه متهم به بسیاری از اعمال اغراض سیاسی است.

اعتبار و وجاهت قوه قضائیه به حدی لطمه دیده است که شاید در تاریخ قوه قضائیه کشور بی سابقه باشد. بطوریکه محکوم شلن افراد سیاسی و مدیران از سوی قوه قضائیه از نظر بسیاری از افراد موجب محبوسیت و اعتبار اجتماعی آنان می‌شود. برای اولین بار در کشور، احزاب و گروهها و مطبوعات و نایانگان مجلس بر وجود شکنجه و آزار و اذیت در هنگام بازیرسی و مراحل تحقیق پرونده شهرداری مهر تائید زده اند و این امر در گزارشات رسمی تائید شده است.

اعتبار و آبروی صدا و سیما به حدی ضریب پرونده شهرداری مضحکه هنگان شده است.

سپاه و پسیج که در طول سالیان پس از انقلاب در میان مردم مظهر پاکی و حساسه و ایثار بوده اند، اکنون به دلیل عملکرد عناصر جناح راست در آن نهادها در انتظار تصویری نامطلوب ایجاد کرده اند. سرانجام این روند، از هم اکنون قابل پیش بینی است. آثارشیستها و خارجی مسلکان جناح راست، برای یک دستمال، در حال به آتش کشیدن قیصریه هستند. آتشی که خشک و ترا خواهد سوژاند و نه از تاک نشان خواهد ماند و نه تاکشان.

ما را با آن جماعت توطنه‌گر در جناح راست سخنی نیست، زیرا در سلامت آنها تردید داریم و اساساً این گروه را خارج از جمیع نیروهای نظام ازیزیانی می‌کنیم و اگر از آنها به عنوان بخشی از جناح راست یاد می‌کیم از باب مسامحه و بدین جهت است که جناح راست از آنها تبری نجسته و نسبت به عملکرد آنها از خود سلب مسئولیت نکرده است. سخن ما در درجه اول با عناصر فنیم و صادق این جناح است که دروغگای حاضر سکوت پیشه کرده و در درجه دوم با بدنه این جناح است که در تینی و سلامت آنها تردید نداریم. ما از سر دلسوزی به ایشان می‌گوییم اجازه ندنند گروهی قلیل برای ارضی شهوت قلت پرستی و انحراف طلبی خود، از جیب ایشان هزینه کنند.»

انتخابات "مجلس خبرگان رهبری"، چگونه انجام خواهد شد؟

چگونگی برگزاری مجلس خبرگان، کسانی که به این مجلس راه خواهند یافت و جسارتی که این مجلس برای بررسی کارنامه عملکرد رهبری در دوران ۸ ساله اخیر به خویش خواهد بخشید، بزرگترین چالشی است که اکنون در جمهوری اسلامی ایران اردیبهشت ماه خود، در این ارتباط می‌نویسد:

حماسه دوم خرداد به کلی تحت الشعاع قرار گرفته بود و کشورهای اروپائی نیز سفرای خود را با پذیرش شرایط جمهوری اسلامی به ایران باز گردانده بودند و در مجموع چشم انداز کلاملا روشنی برای بهبود روابط ایران و اروپا بوجود آمده بود، یک دفعه یک تبعه ایلانی به اتهام جاسوسی دستگیر شد و زینه جدیدی برای تعذیت بحران در روابط خارجی ایران بوجود آمد. با توجه به مجموع این تران، وقتی استقرار می کنیم به این نتیجه می رسیم که بعضی از نیروهای مخالف آقای خاتمی در یک جناح خاص، با توجه به نفوذی که در برخی مراکز حساس مثل مجلس، قوه قضائیه و نیروی انتظامی دارند، خط تنش و تشنج را با هدف تضعیف آقای خاتمی و در نهایت به بن بست کشاندن ایشان در راه تحقیق شعارها و برنامه هایشان، درپیش گرفته اند.

در مرور بازداشت شهردار تهران، واقعیت این بود که بحرانی در جامعه بوجود آمد که قوای کشور در مقابل آن مواضع هماهنگی نداشتند. قوه مجریه دستگیری شهردار تهران را خطای می دانست و آن را محکوم کرد. بخشی از قوه قضائیه و نه همه آن، بر ادامه دستگیری آقای کرباسچی اصرار داشتند و رئیس قوه مقننه هم آنطور که شنیدیم موافق بودند که آقای کرباسچی بازداشت شود. من مدیریت بحران آقای خاتمی را در این قضیه تعسین می کنم، از این جهت که جایگاه خود را به عنوان رئیس جمهور حفظ کرد، به مجادله و رویارویی مستقیم با نیروهای مخالف خود نپرداخت، هر چند که با صراحت و روشنی موضع خود و دولتش را در این جریان اعلام کرد. یکی از اهداف جناح راست در ایجاد بحران در فضای سیاسی، تاکنون این بوده است که شخص آقای خاتمی را به واکنشهای تند و جدال و درگیری مستقیم با مخالفان بکشاند اما ایشان ضمن اینکه با جدیت در جهت حل بحران تلاش می کردند، از گسترش دامنه تنش و تشنج در جامعه جلوگیری کردند و دعوت ایشان از هواداران دولت برای عدم برگزاری تجمع و راه پیمانی به این مناسبت نیز در همین راستا قابل ارزیابی است.

سردییر "عصرما" درباره شکاف در جناح "راست" گفت:

«... از طرف دیگر، نوع حرکت آقای خاتمی و خوشبختاری و ظرفیت بسیار بالای ایشان در برابر تحرکات نیروهای مخالف و همچنین واقعیت های اجتماعی موجود و به علاوه عملکرد سوء و نامطلوب برخی از عناصر تند آن جناح باعث شده که جمعی از نیروهای بدنیه جناح مخالف، واقعیتها را درک کنند و به خطای بودن رفتارهایشان پی برند. در حال حاضر آثار و علائمی از عدم انسجام و وفا و هماهنگی بین نیروهای جناح مخالف آقای خاتمی با یکدیگر به چشم می خورد. بنابراین تصور من بر این است که در طول این مدت بخشی از نیروهای صادق و فهیم این جناح از وقایع اخیر نگران هستند و از وضعیت بوجود آمده چندان رضایتی ندارند. اما مشکل این است که پرچم این جناح در دست این نیروها نیست و ما باید امیدوار باشیم که این افراد بتوانند برچمداری این جناح را در اختیار بگیرند و در واقع این جناح را در عرصه سیاسی کشور هدایت کنند.»

روزنامه سلام، در این مصاحبه، سوالی را مطرح می کند، که نشان می دهد جناح طرد شده انتخابات ریاست جمهوری، در جریان بازداشت شهردار تهران، توصیه های مقام رهبری را نباید رفته بود. این امر اگر واقعیت کامل داشته باشد، مهر تانید برهمنان نظری می زند که راه توده پیوسته بر آن انگشت گذاشته است. یعنی، جبهه "ارتجاع-بازار" تا وقتی از رهبر کنونی جمهوری اسلامی دفاع خواهد کرد و خواهان ولایت مطلقه او درخواست می پرسد: سخنگوی آنها باشد. سلام می پرسد:

- (نکر می کنید زمینه برای تحقیق چنین درخواست تا چه حد وجود داشت، آن هم در شرایطی که علیرغم دستور رهبر انقلاب در خصوص هماهنگی سران سه قوه برای مساله آزادی آقای کرباسچی، قوه قضائیه با گذشت یک دفعه از این اقدام سریاز زد و در نهایت کار به فرمان مستقیم رهبری در خصوص آزادی شهردار تهران کشیده شد؟)؟

سردییر "عصرما": (به نظر من این درخواست قابل اجرا بود و مساله را حل می کرد.»

انکار ناپذیر خاتمی بود، به دروغ اعلام کند، که «رقابت بسیار فشرده است و ممکن است انتخابات به مرحله دوم کشیده شود!» عناصر شبه نظامی وابسته به طیف راست نیز تا ساعت ۳ الی ۴ پامداد ۳ خرداد ۷۶ در میدان ولیعصر اجتماع کرده و در انتظار دریافت فرمان عملیات بودند.

سناریوی فوق، در اثر هوشیاری و آماده باش مردم و فعالین طیف های حامی خاتمی و برپایانه شدن به موقع سناریو از سوی آنان برای مسئولین عالیتبه و عزیمت برخی از آنان به ستاد انتخابات کشون، ایمکان اجرا نیافت و در بصیر سوم خرداد ۷۶، صدا و سیمای جمهوری اسلامی، اخبار مربوط به نتایج انتخابات را اعلام کرد...»

دستگیری شهردار تهران

«... مقام معظم رهبری با راه به مسئولان و گروه های سیاسی مختلف فرموده بودند که دستور داده آند آقای کرباسچی بازداشت نشود...»

پرسش و پاسخ رهبری سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی در تهران:

هر کس ملتزم به قانون است، حق فعالیت سیاسی دارد!

آرمنی، عضو رهبری این سازمان و سردییر نشریه عصرما "آخررا در یک جلسه پرسش و پاسخ مشترک با شرکت طرفداران سازمان و خبرنگاران رسانه های گروهی برپا کردند.

در این جلسه سردییر نشریه عصرما "در پاسخ به این سؤال صریخ، که (بنظر شما روند آزادی احزاب فقط شامل جریانات به اصطلاح خودی می شود یا خیر؟ گروه های دگراندیش و مخالف را هم در بر می گیرد؟ برای مثال نظر خود را در رابطه با ندادن معجزه به نهضت آزادی بیان کنید؟)" گفت:

«... تقسیم بنده نیروهای سیاسی به خودی و غیر خودی به این معنی نیست که نیروهای غیر خودی و مخالفان قانونی نظام و حکومت حق فعالیت ندارند. نیروهای غیر خودی اما قانون گرا که التزام به قانون اساسی دارند، حق فعالیت دارند. در مورد نهضت آزادی ما با راه نظرمان را اعلام کرده ایم و معتقد هستیم که نهضت آزادی به دلیل اینکه اعلام کرده است التزام به قانون اساسی دارد، حق فعالیت دارد و باید به حیات سیاسی خودش ادامه بخشد. حق حیات سیاسی صرفاً مختص و منحصر به نیروهای خودی نیست. نیروهای غیر خودی هم، آنها که ملتزم به قانون اساسی هستند، حق فعالیت در این کشور را دارند. این تحلیل ما در مقابل انحصار طلبان است که بجز برای نیروهای معتقد به نظام و در واقع بجز برای خود، برای دیگران حق حیات قائل نیستند.... ما در عصر ما با راه تاکید کرده ایم که وظیفه نظام اینست و تلاش نظام باید این باشد که همواره دایره را بازتر بکند. یعنی کاری کند که نیروهای مخالف غیر قانونی به مخالف قانونی تبدیل شوند و نیروهای مخالف قانونی به نیروهای خودی تبدیل شوند و پایگاه مردمی خویش را به تبع دایره مشروعیتمند همواره گستردتر کند. این هست یک نظام موفق است.» (عصرما شماره ۱۵ اردیبهشت ۷۷)

جبهه "ارتجاع-بازار" تا کجا طرفدار علی خامنه ایست؟

سردییر نشریه عصرما "همچنین در مصاحبه ای با روزنامه سلام، در شماره ۱۳ اردیبهشت این نشریه منتشر شد، در ارتباط با حادثه آفرینی شکست خودگان انتخابات ریاست جمهوری گفت:

«... حمله به اجتماعات و اماکن مختلف و ضرب و شتم شهروندان، دستگیری افراد و شخصیت های به بقایه های این شکست خودگان انتخابات ریاست جمهوری، دستگیری افراد و شخصیت های به بقایه های مختلف، مسائل و حوادث قم و متشنج کردن فضای سیاسی اجتماعی کشور، مسائل رد صلاحیت های در جریان انتخابات میان دوره ای و حمله به تجمع قانونی دانشجویان در دانشگاه تهران و حادثه اخیر که دستگیری شهردار تهران بود، از مسوادی است که پیگیری خط ایجاد تنش بتوسط جنابی خاص را نشان می دهد. به عنوان نمونه ای دیگر، درست زمانی که بازتابهای منفی مجرای دادگاه میکنومن در اثر نتایج مثبت

نشانه های شکاف در جناح راست!

مرتضی نبوی نماینده مجلس شورای اسلامی در گفتگو با خبرنگاران

پارلمانی مطبوعات گفت:

«... دشمنان نظام در صدد هستند تا درگیری و تشنج را در روابطی که می تواند انتقادی باشد به روابط تخریبی تبدیل کنند و با تشدید آن فضای رای سیاست های خود فراهم نمایند. ما (جناح راست مجلس) برای نشست متشترک با جناح مقابل به منظور تبادل نظر برای حفظ حریم ها و وحدت ملی آماده ایم.»

جمهوری اسلامی می‌توانند تساس داشته باشند و روی دوستی و همکاری با آنها حساب باز کنند.

در برخی محافای سیاسی تهران گفته می شود، که طرح قتل آیت الله خمینی نیز از جمله فعالیت های مظفریقائی و همکاران و مرتبین با او در نهادهای جمهوری اسلامی بوده، که امریکا و اسرائیل از بین تصفیه خوینی عاملین این قتل، وارد آمدند ضربه بزرگ به شبکه اطلاعاتی امریکاییست ها در جمهوری اسلامی و تقویت گرایش به چپ در جمهوری اسلامی، با آن می رافقت نکرده و همچنان به نظر خود به نفوذ خنده و مرگ سیاسی آیت الله خمینی در حیاتش پای فرشده است.

بزرگترین پرونده های جنایتکارانه و توطه هایی که سرنوشت انقلاب ۵۷ را به مرحله کوتني رسانده است، در صورت آغاز رسیدگی به مجموعه عملکرد جناح ارتجاع بازار در جمهوری اسلامی در دستور قرار می گیرد: پرونده سازی برای حزب توده ایران (به کمک سازمان جاسوسی انگلستان)، جهت یورش به آن؛

- ترور بزرگترین شخصیت‌های روحانی، ده و ایسته به جناح راست بودند و راهنم
- ساختن شرایط برای بیرون شدن از ایالت الله ممنظری؛
- انعصار حزب جمهوری اسلامی و انفجار نخست وزیری، که کارآموزین
- شخصیت‌های سیاسی-منهی‌خواست در دستگاه حکومتی جمهوری اسلامی را به زیر خاک برد!
- قتل عام زندانیان سراسر؛

- قتل عام زیدیان سیاسی:
- برکناری آیت‌الله منظری:

— مرک ملکوی، بعنوان مطلع ترین فرد از انجه در بیت ایت ا
— خمینی گذشت!
و دهها و دهها حادثه دیگر، که ارتباط مستقیم با سرنوشت انقلاب ۵۷ ایران
پیدا کرد، همگی در دل آغاز بررسی سرنخ‌های گروه‌های فشار و عملکرد جناح
راس است (ارجاع مذهبی- بازار) نهان است!

معاون سیاسی وزارت کشور:

لایحه حذف نظارت استصوابی در دست تهیه است!

“مصطفی تاج زاده”， معاون سیاسی وزارت کشور است. یکی از دانشجویان فعال در جنبش دانشجویی، بنام “فیروز” که در جریان تظاهرات دانشجویی اخیر در مقابل در دانشگاه تهران دستگیر شده و مدتی در بازداشت بسر برده است، در نامه سرگشاده‌ای که پس از آزادی از زندان منتشر کرده، ضمن انشای شکجه‌هایی که متحمل شده، انشاء کرده است، که بازجوها در

تاج زاده اخراً در حربان سفر به استان کرمانشاهان، در جم
تاج زاده سازی برای "تاج زاده" بوده، و او را برای اعتراف‌های دروغین درباره
صدّق پرونده سازی کرته گرفته بودند!

دانشجویان گفته‌است: «نظارت که شهادت نگهداشت بعنوان استصحابه باء خود قابل

«.... نظاری ده شورای نگهبان بعنوان اسنوسنای پرای خود سار است، یک نوع حق وتو است. خوشبختانه سخنگوی شورای نگهبان نیز اخیراً

اعلام کرده که چنانچه مجلس این حق را از این شورا بکیرد ما اصرار بر ان نداریم. به همین دلیل وزارت کشور در صدد تهیه لایحه‌ای برای تقدیم به مجلس شورای اسلامی در خصوص حذف نظارت استصوابی شورای نگهبان است.»

سخنگوی شورای نگهبان، آیت الله احمد جنتی است و آنچه که «تاج زاده» بدان استناد کرده است، بخشی از سخنان جنتی در یکی از نمازهای ایام نativat نوشته است.

جمعه های پس از انتخابات میاندوره ای مجلس اسلامی است:
تاج زاده در همین سفر، در شورای اداری کرمانشاه گفت:

«... متسافانه گروه اقلیتی در جامعه با توصل به زور سعی دارند به مردم بفهماند که جامعه کنونی ما ظرفیت بذریغ فضای باز سیاسی را ندارد و به هر چه منح می‌شود. این اقلیت نک تهدید بالقوه محسب می‌شود. از

به هرچ و مرج سبزگرمی شود. این ادبیت یک همایی به حوزه مسکوبی می‌شود، رسوی دیگر، طرح شعارهای تند و بی موقع از سوی برخی افراد، در شرایط کنونی بهانه به دست گروههای مخالف می‌دهد. آنچه دولت در صدد حذف آنست روش‌های غیر قانونی در جامعه است، ولی هیچ گاه دیدگاههای رقیب را ضعیف و منکوب تغواهید کرد. انتخابات شوراهای شهر و روستائی امسال برگزار می‌شود و با اجرای این اصل قانون اساسی، برای اوپلین بار در تاریخ انقلاب، یک تعزیل کیفی در مدیریت سیاسی کشور بوجود می‌آید.»

۶۱۸ درصد بیکاری

۱۸ درصد نرخ بیکاری، در این زمینه در صدر استان‌های کشور قرار دارد.

سرخ گروه‌های فشار به خارج از کشور وصل است؟

هیات رئیسه مجلس اسلامی و فراکسیون اکثریت این مجلس که
وابسته به جناح "ارتجاع-بازار" است، مخالفت با طرحی را شروع کرده است، که
همین مجلس و برای شناسانی گروه‌های فشار در حال تلوین است. فراکسیون و
هیات رئیسه‌ای که طرف چند روز طرح یک مرحله‌ای شدن انتخابات میاندوره‌ای
را تصویب و از تصویب شورای نگهبان قانون اساسی نیز گراند، برای منع‌غیرت
چاپ عکس زنان قانون به تصویب رساند و طرح درمانی را با جداسازی زنان از
مردان، در عرض چند روز در دستور روز مجلس قرار داد، اکنون ماههایست که در
برابر تسلیم این طرح به مجلس مقاومت می‌کند. نفس همین مخالفت نشان
می‌دهد که همین فراکسیون و رهبران خارج از مجلس این فراکسیون که در
شورای نگهبان و رهبری جمیعت "موتلله اسلامی" جمع شده‌اند، خود سازمانده و
ملأ گردیده از فشار است.

براساس طرحی که تعدادی از نایندگان غیر وابسته به فراکسیون اکثریت در تلاش تسلیم آن به هیات رئیسه مجلس جهت در دستور روز قرار گرفته آن هستند، وزارت خانه‌ای کشور و اطلاعات و همچنین نیروهای انتظامی باید ماهیت گروه‌های فشار، از جمله گروه انصار حزب الله را بررسی کنند. در این طرح با اشاره به برخی اقدامات گروه‌های فشار، از سه نهاد ذکر شده در بالا می‌خواهند تا وابستگی گروه‌های فشار به جریانات سیاسی داخلی و یا خارج از کشور را بررسی نمایند.

پرونده گروه های فشار به اول انقلاب باز می گردد!

در این طرح، برای نخستین بار، مسئله وابستگی سران گروه‌های فشار به خارج از کشور مطرح شده است. «راه تقدیر» در تحلیل عملکرده اجتماع عبازار و مقایسه آن با سالهای پیش از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۲۲، تاکنون بارها نوشته است، که بسیاری از اندیشه‌ها، عملکردها، نحوه اجرای توطئه‌ها، که همخوانی و شباهت‌های بسیاری به حادث سالهای ۳۰ تا ۳۲ دارد، نشان دهنده برخی ارتباط‌ها و خط‌گیری‌ها از خارج از کشور است. بنابراین، همه آنها که درون حکومت و یا خارج از حاکمیت، نگران استقلال کشور هستند، نمی‌توانند ضرورت تاخیر ناپذیر رسیدگی همه جانبه به مدارک و اسناد مربوط به گروه‌های فشار، سازماندهنده‌گان آنها و یافتن این ارتباط‌ها با خارج از کشور را انکار کنند!

پرونده گروههای فشار و ارتباطهای سازماندهیان آنها، از ابتدای پیروزی انقلاب باید بررسی شود. از همان زمان که «مظفریقانی»، رهبر حزب زحمتکشان و «حسن آیت»، عضو مشکوک شورای مرکزی حزب جمهوری اسلامی و همکار و همگان مظفریقانی در کار سازماندهی این گروهها نقش فعال داشتند و امثال «هادی غفاری» برای دورانی عامل اجرایی آنها بود. در تمام سالهایی که انجمن جنتیه در ایران، با هدایت انگلستان و بخش انگلیسی ساواک شاهنشاهی شکل گرفت، مظفریقانی، در ارتباط و در همکاری با سران این گمن جنتیه عمل کرده بود. در تمام این سالها، سفره معروف به «کشک بادمجان» مظفریقانی در یکی از تفریعگاههای اطراف کرمان، که در آن سران جنتیه جمع می‌شدند، در واقع کنگره سراسری جنتیه بود!

مظفر بقائی پس از پیروزی انقلاب، بیشترین نفوذ را توسط ایادی خود در شورای مرکزی حزب جمهوری اسلامی داشت و «حسن آیت» تنها از رایطین او در دستگاه حکومتی بود. بعدها مشخص شد که پسر آیت الله کاشانی، سران کنونی مؤتلفه اسلامی و برخی اعضای کنونی شورای نگهبان (ظییر آیت الله خزعلی) نیز در این سال‌ها با او در ارتباط بوده‌اند. این ارتباط و نفوذ مظفر بقائی در جمهوری اسلامی به گونه‌ای بود، که او می‌توانست بی‌رسو صدا هر وقت که ضرورت داشت به انگلستان و حتی امریکا سفر کرده و به ایران بازگردد.

شواهد نشان می دهد، که اطلاعات بسیار با اهمیتی از معایل های مظفر بقائی و سازمانها و تشکل هایی که او در سال های پس از پیروزی انقلاب برپا ساخت در اختیار جمهوری اسلامی است، که در صورت باز کردن پرونده مظفر بقائی، سرنخ سیاری از حادث کنونی جمهوری اسلامی نیز در آن یافت می شود. حتی از خاطرات محرومانه مظفر بقائی صحبت در میان است که در بانکهای سوئیس به امانت گذاشته شده تا پس از مرگش قابل دسترسی باشد. تردید نیست که این خاطرات از دید و دسترس سازمانهای اطلاعاتی و جاسوسی جهان (انگلستان، امریکا، اسرائیل) دو، نیست و آنها بخوبی می دانند سا جه دوستانی در ایران و در درون نهادهای