

جنیش کنونی مردم ایران "چپ" است و شعارهای
ما باید در قلب این "جنیش" راه یابد!

شعارها و سیاست‌های "چپ" چه باید باشد!

رفقای گرامی- با سلام‌های گرم!

پس از کنگره اخیر سازمان فدائیان خلق ایران (اکتبریت)، تسامی رفقای مرکزیت سازمان شما، که با نشریه "کار گفتگو کرده" و یا نظرات خود را برای انتشار در اختیار این نشریه گذاشته‌اند، هر یک به نوعی و به زبانی، بر شتاب حواحد در ایران، ضرورت تائیر گذاری بر جنبش و تبدیل مهاجرت سیاسی به نیرویی در خدمت تحولات ایران تاکید کرده‌اند. این توجه ویژه و زو به رشد در سازمان شما، نه تنها مورد تائید، خرسندی و خوشحالی ماست، بلکه بدین وسیله و در آستانه نشستی که قرار است داشته باشید، همه نوع آمادگی خود را جهت رایزنی در این ارتباط اعلام می‌داریم.

رفقای عزیز!

اگر بخارط داشته باشید، پس از قیام مردم اسلام شهر، "راه توده" طی نامه‌ای خطاب به سازمان شما، که برای نشریه "کار ارسال شد، ضمن تحلیل این رویداد، با صراحة نوشت، که همه شواهد حکایت از گرایش به چپ در جنبش کنونی کشور ما دارد. ما در همان نامه متذکر شدیم، که شعار "نان، مسکن، آزادی" اگر در ابتدای پیروزی انقلاب، شعاراتی بسیار با تحولات روز کشور بود، امروز این شعار، در نوع خود، می‌تواند شعار مرحله کنونی جنبش شود، چرا که هم عدالت اجتماعی‌باید دیدگاه‌های چپ- در آن مبتلور است و هم "آزادی" همطراز با این "عدالت". شورش و قیام اخیر، در جاده ساوه (صرف نظر از انگیزه و بهانه اولیه آن) بار دیگر آن دیدگاه ما پیرامون این مرحله از جنبش را تائید می‌کند: «جنیش کنونی مردم ایران ماهیت‌تا جنبشی چپ» و رادیکال است، که در بخش روشنفکری آن و در میان انتشار میانه اجتماع، وجه "آزادی‌ها" پر توان است و در میان توده‌های دهها میلیونی مردم ایران، بخش عدالت.

هنر بزرگ ما، بهره‌گیری از این هر دو "توان" و به پیش راندن تحولات است. آنجا که در مطبوعات داخل کشور جای "چپ" خالی است، اتفاقاً در عرصه "عدالت" و هنر بهره‌گیری از آزادی‌های محدود-کنونی، برای تعمیق جنبش و پیوش به زیرنیای مقاومت در برابر تحولات است؛ چرا که ارتقاء مذهبی، غارتگران بازاری و خاننین به انقلاب بهمن ۵۷ اکنون در میان این دو سنگ آسیاب گرفتار آمده‌اند. ما بعنوان "چپ" وظیفه داریم به گردش هر دو سنگ این آسیاب کمک کنیم. اگر آنها می‌توانند، هنوز با عوام‌زیستی‌های مختلف، از جمله "مبازه" با ثروت‌های بادآورده" و ایجاد سردرگمی در میان توده‌های مردم، زیر پوشش قوانین اسلامی-علی رغم نتایج انتخابات ریاست جمهوری- همچنان به سیز خود با آزادی‌ها ادامه دهند، از جمله، بدليل همین غفلت از پرداختن "چپ" به عدالت اجتماعی است. کارزار تبلیغاتی چپ در این عرصه واقعاً ضعیف است. در تمام این دوران اخیر، "چپ" هرگز به انشاگری و سیع پیرامون شروع اندیزی فرماندهان نظامی سپاه و سیع نبردراخت: سرمایه‌ای را که بازاری‌ها در اختیار این فرماندهان گذاشتند تا به تجارت سرگرم شده و بازی مسلح بازاری‌ها شوند افشاء نکرد: از عوارض سیاسی جنگ، که اکنون در هیات سخترانی اخیر فرماندهان پاسداران تجلی یافته غافل ماند؛ توجه نکرد و از چند صد هزار بسیجی، جانباز، سپاهی و خانواده‌های آنها، که فاصله سطح زندگی‌شان با فرماندهانشان، به فاصله ارباب و رعیت من ماند، توجه نکرد و از ضرورت جدا سازی آنها از یکدیگر غفلت کرد؛ اخبار را منتشر کرد، اما به عمق رویدادها نبردراخت؛ بافت چند لایه حکومتی را با معرفی چهره‌های پشت برده به مردم معرفی نکرد؛ سلسه مراتب و زنجیره پر قدرت ارتقاء را در تاری

پود جمهوری اسلامی ندیده گرفت؛ بر شکاف میان روحانیون، با این استدلال که "حکومت آخوندی" است و همه آنها در لحظه موعد برای تعجبات خویش با یکدیگر متعبد شده و اختلافاتشان را کنار می‌گذارند چشم بست؛ از اصل اساسی ضرورت انزوای حکومت و استفاده از هر شکافی در حکومت برای تقویت جبهه تحولات استفاده نکرد؛ و....

این مجموعه غفلت‌ها، که سهم تبلیغات جناح راست مهاجرت و سلطنت طلب‌ها در شکل گیری آن کم نبوده است، موجب شدت "چپ" تامی ابزارهای ضروری و پایه‌ای تحلیل و نگرش خویش را، که میراث جنبش انقلابی ایران است فراموش کند و صحنه را برای یکه تازی ارتقاء و غارتگران خالی یگذارد. این شعارها، که امروز با خواست دهها میلیون از توده‌های مردم ایران همخوانی مستقیم دارد و بدیل درک عیقی که این توده‌ها از آن دارند سیع کننده است، برای چپ مذهبی "باتی مانده است. بدین ترتیب است که "چپ" غیر مذهبی" در دوران اخیر، بر سر هر پیع تحولات داخل کشور، ناجار به تغییر سیاست و مشی و تعویض شعار شده است، و اگر چاره‌ای اساسی برای این وضع نیاید، باز هم چنین خواهد شد. و هر بار نیز بر سر درستی و یا نادرستی این سیاست‌ها و شعارها، سازمان‌ها و یا احزاب چپ، درگیر بحث‌های کارشناسی خواهند شد. چرا؟ چون این "چپ" نخواست تفکر علمی را زیر بنای مشی و شعار و سیاست خویش قرار دهد و به همین دلیل روی امواج خودت حرکت کرد. این غفلت را سریعاً باید جرمان کرد.

توان بسیع کننده یکش "عدالت‌خواهی" در جنبش کنونی، بتدریج در داخل کشور چنان آشکار شده است، که بخشی از نیروهای چپ و رادیکال مذهبی خاشیه حکومت (مجاهدین انقلاب اسلامی) نیز، بسرعت طرح برنامه‌ای را با اصلاحات اقتصادی رادیکال منتشر کرده‌اند و میرحسین موسوی نیز طی نامه‌ای به خاتمی، از او خواسته است که سیستم توزیع کالا در کشور را تکمیل کند! نظراتی مشابه، از جانب دانشجویان دفتر تحکیم وحدت و حتی جناح چپ نهضت آزادی ایران نیز مطرح شده است. این درک، از جانب دکتر پیمان نیز به نوعی دیگر و دقیق‌تر از سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی، مطرح شده است. همه اینها تلاشی است برای پیوش به زیر بنای ساختار کنونی حکومت در ایران و شلیک به قلب ارتقاء مذهبی-بازاری، که امروز بزرگ‌ترین سد راه هر نوع تحولات مثبت در ایران است. این سد، بیم و هراس از آزادی‌ها و بازگشت احزاب سیاسی به صحنه نیز ناشی از افشاگری پیشتر چهره خشن، توطئه گر و غارتگری در میان توده مردم (از جمله همان بسیجی‌ها و سپاهی‌های که ما از نیروی آنها غافل ماندیم) و تنگ تر شدن حلقه محاصره است!

بنابراین، در عین حال که با تمام قوا برای گسترش آزادی‌ها در جامعه باید کوشید، و در گام اولیه و کنونی، لحظه‌ای از کارزار دفاع از آزادی مطبوعات و ضرورت بازگشت احزاب به صحنه سیاسی کشور نباید غفلت کرد، ما و شما، بعنوان نیروی چپ، وظیفه داریم دیدگاه‌های اقتصادی خود را، بصورت شعارهای توده‌ای در جامعه مطرح کنیم. طرح این دیدگاه‌ها با استفاده از فضای موجود در مطبوعات داخل کشور، نه تنها جبهه مخالف ارتقاء و سرمایه‌داری تجاری و غارتگر را تقویت می‌کند، بلکه همزیانی و همگامی‌ها را با توده مردم گرسنه و غارت شده ممکن می‌سازد. و این دو می‌یگانه، یکانه پایگاه چپ برای گشوده شدن فضای سیاسی جامعه به این عرصه نیازمند رایزنی واحد، متصرک و منسجم برای ورود همه جانبی به این توده از روی آنست. اتخاذ سیاستی بیشتر و بررسی همه طرح‌ها و پیشنهادات است.

*

آنچه در ارتباط با "سیاست روز"، ماجراجی تاسف‌بار، اما پشت سرمانده تحریم و موقعیت کنونی دولت خاتمی می‌توانیم با شما در میان بگذاریم، آنست که ضرورت دارد، **بارها و بارها** و **بارها** آن دوره یکسال و چند ماهه برخوردهای چپ روانه حزب توده ایران با دولت دکتر شفیع مصطفی مسرو شود. شباخته‌های بسیاری در مقایسه و وضع کنونی و آن دوره می‌توان پیدا کرد و در سهای بسیاری از آن می‌توان آموخت. دورانی که حزب توده ایران توانست تمامیت جنبش را درک کرده و در متن آن قرار گیرد.

در عین حال، بعنوان درد دلی رفیقانه با شما مطرح می‌کنیم، که عیتماً متساف و متأثر هستیم که رفقای "نامه مردم" بی‌اعتنای به این تجزیه تکلیخ، که برای حزب ما بسیار گران نیز تام شد، در برخورد با دولت خاتمی بر تکرار اشتباوهای دوران اولیه برخورد حزب با دولت مصدق پای می‌شارند. مثلاً وقتی می‌نویسند "خاتمی و یا نیروهای چپ مذهبی، چون شعار ضد ولایت فقیه" نمی‌دهند، و یا چون با کارگزاران سازندگی "جهه تشکیل داده‌اند و یا چون احتمال حمایت رفسنجانی از آنها وجود دارد، قابل حمایت نیستند، و یا تا ولایت فقیه هست" کاری نمی‌توانند از پیش ببرند" (مضمون کار تبلیغاتی- تحلیلی که "نامه مردم" دارد)، در حقیقت همان مضمون تبلیغاتی دوران پراشتبا-

سناریوهایشان نقش برآب نشود، که : هم کیانوری و همسرش و هم عمومنی و خانواده اش در دو حوزه انتخابیه متفاوت، در انتخابات اخیر ریاست جمهوری شرکت کرده و رای به "خاتمی" داده اند و آتیاد چپ دمکرات، که ظاهرا آقای پیروز دوانی سخنگوی آنست، با صدور اطلاعیه ای، که در آرشیو "راه توده" موجود است، رسم و همصدنا با مشی اپوزیسیون خارج از کشور، انتخابات ریاست جمهوری را تحریم کرد! و در اطلاعیه ای که پس از انتخابات و در جمعیتندی آن، در داخل کشور منتشر کرد، در حالیکه از مواضع همه اجزاب و سازمانهای سیاسی خارج از ایران و داخل ایران یاد نکرد، نظر، تحلیل و شرکت "راه توده" در این انتخابات را سانسور کرد!! در حالیکه می دانید و می داند، که نظر، نقش و مشی "راه توده" در ارتباط با این انتخابات منورت از آنست که نیازی به برافروختن شمعی برای دیدن باشد!

این اشاره به وضع تأسف بار منتشر کنندگان "نامه مردم" بدان خاطر بود، که با آسوده خاطری بیشتری بتوانیم خطاب به شما بتوسیم:

رفقا!

همانگونه که در شماره های اخیر "راه توده" و در ارتباط با بحث های مربوط به ضرورت کار در داخل کشور نوشتیم، تختین گام در این ارتباط، تدوین سیاست و شعاری است که فضای کنونی سیاسی جامعه را به روی ما و شما بگشاید. فعالیت و کار قانونی، هرگز به معنی عدم مخالفت با این بند و یا آن بند از قانون اساسی و یا مخالفت با بسیاری از قوانین جاری و سیاست های تعییلی در جمهوری اسلامی نیست. مرسو بر کار سیاسی بسیاری از فعالان کنونی سیاسی در داخل کشور، نمونه های بسیار جالبی را در این ارتباط به ما می دهد، که در صورت نیاز می توانیم آرشیو ارزشنه آنرا در اختیار شنا نیز بگذاریم.

لازم نیست، فرماندهانی از اینجا به آنجا اعزام شوند، کافی است در داخل کشور، کس و یا کسانی بتوانند به نوعی سخنگوی نظرات سازمان شما و یا دیدگاه های ما شوند. در عین حال، حرکت آنها باید به نوعی باشد، که از رفت به دادگاه و محکمه علی (نظری آنچه که با سخابی و بیمان و اکبرگنجی و... شد) بیم و هراس نداشته باشند! این نوع حرکت، حتی دست شما را در خارج از کشور برای جلب حمایت جهانی از این سیاست را آن فرد شناخته شده علی، در صورت دستگیری توسط حکومت، باز می گذارد و دولت را نیز مطابق شعار قانون گرانی موظف به دفاع از این نوع افراد می کند!

این سیار طبیعی است، که نی توان کسانی را مستقیم و غیر مستقیم بیان کننده نظرات خوش در داخل کشور معرفی کنیم، و آنوقت در خارج از کشور، شعار و سیاستی را پیشه کنیم و در نشريات منشور کنیم، که همه بافته های آن افراد را در داخل کشور پنجه کنند. بنابراین تمرکز دقیق کار سیاسی و بازتاب بسیار دقیق آن در موضوع گیری ها و مطالی که در نشريات منتشر می شوند، اهمیتی در حد جان این و یا آن شخص ایفا می کند. بدین ترتیب است، که ما در عین حال که در مهاجرت بسر می بیم، سیاست، مشی، شعار، سخن، اجلس، مصاحبه و هرنوع فعالیت ما باید به گونه باشد، که گونی خود، با احساس مستولیت کامل، در داخل کشور هستیم.

انتشار نشیره برای مهاجرت و اتخاذ سیاستی مطابق حال و هوای حاکم در مهاجرت، از جمله اشتباہات بسیار بزرگ "چپ" در سالهای اخیر بوده است. ما باید به داخل کشور برویم. این بدان معنی نیست که خودمان باید برویم ایران، بلکه بدان معنی است که اندیشه و کار و فعالیت مان باید به گونه ای شود، که گونی خود در ایران هستیم. نشیره ای که منتشر می شود، باید با همان وسایسی منتشر شود که گونی در تهران منتشر می شود و در نخستین ساعت پس از انتشار ما موظف به پاسخگویی نسبت به مطالب آن هستیم. بدین ترتیب است که ما با مهاجرت خداخافظی کرده و کوله بار ذهنی خود را جمع کرده و به ایران بازگشته ایم. این نخستین گام برای حضور جدی تر در داخل کشور است. (بحث بر سر اساسی ترین موضوع گیریهایست، نه بر سر انتشار اخبار فلان فعالیت سیاسی و یا هنری در مهاجرت و...)

براین پایه و اساس است که شعار "جنایت خامنه ای" راهگشای شما در جامعه و در مطبوعات داخل کشور نیست! حتی خود این مطبوعات و بسیاری از سیاسیون نیمه فعال ملی و یا مذهبیون و روحانیونی که می دانند "خامنه ای" در ۸ سال گذشته بلند گویی راست ترین و ارتجاعی ترین بخش حکومت در جمهوری اسلامی بوده، امروز تمام تلاش خود را می کنند که از این شمشیر تیز علیه همین بخش استفاده کرده و او را از جناحش (به زعم شما) جدا کنند! این را خود آن جناح هم فهمید و از تیز شدن بیش از حد چاقوی که

حزب در ابتدای دولت مصدق است، که براساس آن «صدق کاری نمی تواند بکند و حیاتی از او ضرورتی ندارد، زیرا علیه دریار شعار نمی دهد و اطرافیانش هم طرفداران امریکا هستند!»

کسانی که مبلغ این سیاست و مشی غلط شده اند، درک دیقی از "جهه" و حرکت گام به گام با جنبش را ندارند و آن را همانقدر درک می کنند، که در دوران اولیه دولت مصدق، بخشی از رهبری و کادرهای چپ رو حزب درک می کردند!

اکنون که شکست مشی چپ روانه تحریم، حتی از سوی نویسندهان "نامه مردم" نیز، پس از یک دوره سیاسی نستجده و شایعه پراکنی نایخدا نه "علیه راه توده" پذیرفته شده است، (نگاه کنید به گزارش منتشره در شماره ۵۲۵ نامه مردم) مانعی نمی بینیم تا بگوییم و بنویسیم:

"راه توده" در تیر ماه ۱۳۷۷، طی ملاقاتی چند ساعت با رفیق خاوری، بر غلط بودن راهی که می رود تاکید کرد و با صراحت اعلام داشت که شعار "طرد ولایت فقیه" عمل طرفداران این شعار را به انفعال در برابر ریوادها خواهد کشاند، زیرا قدرتی مانع واقعیات برای "ولی فقیه" قائل می شود؛ در حالیکه "ولی فقیه" که ما هم طرفدار جمیع شدن دم و دستگاه آن و جلوگیری از بازگشت سلطنت به ایران زیر لوای "ولایت هستیم" خود تابعی است از توازن نیروها در جامعه و هر نوع تغییر در این عرصه، تغییر قانون اساسی، حذف بند "ولایت فقیه" از قانون اساسی و یا حق و قوی تغییراتی چنان عظیم که قانون اساسی نوینی را با خود به همراه آورد نیز، در چارچوب این تغییر توافق نداشت. این همان شناخت و ارزیابی بود، که رهبری حزب توده ایران در سال ۵۸ با توجه به آن و اعلام شرط حذف بند "ولایت فقیه" از قانون اساسی جمهوری اسلامی در رفانه قانون اساسی شرکت کرد. همان زمان، این درک و تحلیل با رهبری وقت سازمان شما نیز، ضمن تاکید بر ضرورت شرکت در این رفانه در میان گذاشته شد.

در همین ملاقات، ما بر این نکته بسیار حیاتی نیز تاکید کردیم، که بجای تغییر موقعیت این و آن و از بین بردن امکاناتی که از حزب در داخل کشور باتی مانده است، از هم اکنون باید به سخنگویانی در داخل کشور اندیشید، که در لحظه ضروری بتوانند حرف حزب را در داخل کشور بزنند. (بدون هر نوع ارتباط سازمانی و تشکیلاتی، که بتواند فاجعه ای را همراه خود بیاورد.) مضمون این بحث، در همان سال ۷۳ بتدریج در "راه توده" منتشر شد.

در آستانه انتخابات مجلس پنجم نیز، طی گفتگویی صریح با رفیق خاوری، اشتباه بزرگ تحریم "با وی در میان گذاشته شد و باز هم هشدار داده شد، اما او بر تحریم اقلایی "انتخابات پای فشرد و همین سیاست را، با همین مضمون اما با فرار از بکار بردن کلمه "تحریم" در انتخابات ریاست جمهوری پس گرفت. بدین ترتیب ایشان به راه خود رفت و ما به راه خود!

گذشت زمان نشان داد، که اگر منتشر کنندگان "نامه مردم" در همان سال ۷۳، بجای شایعه پراکنی، ضمن درک ضرورت جلوگیری از تشتت نظری و سازمانی، با پیشنهاد ما برخورد کرده و بحث را در میان همه توده ایها همگانی کرده بودند، نه نیازی به شایعه پراکنی و تبلیغات سو. علیه "راه توده" بود و نه اشتباه تحریم در دفتر "نامه مردم" ثبت شده بود و نه امروز اینگونه در تله چپ روی افتاده بودند، که ندانند چگونه باید از آن بیرون بیایند. آن خود محوری و زهر افسانه هایی که علیه همه کس و همگان، برای اثبات حقایق خود صورت گرفت، باعث شد تا امروز چنان شود، که حتی امثال "عمومنی" و "کیانوری" هم، اگر بخواهند با پذیرش همه خطرها، سدها و موانع حکومتی را شکسته و با مطبوعات داخل کشور مصالحه کنند، از بیم سیاسی های مهاجرین تن به مصالحه با این مطبوعات نهند. بدین ترتیب است، که آمیر انتظام و "فرج سرکوهی" در مطبوعات داخل کشور ظاهر می شوند و از اندیشه و نظرات شناسان دفاع می کنند اما زیر دیده ترین چهره های حزب توده ایران زیر فشاری دو سویه حکومت و مهاجرت، هنوز توانسته اند از امکانات موجود داخل کشور استفاده کنند: فشار حکومت و ارتجاع از یکسو، و نشار تبلیغات مهاجرین چپ از سوی دیگر. غم انگیزیست که "نامه مردم"، در کانون این تبلیغات خارج از کشور قرار گرفته است؟

توجه پروردی و جو سازی، و در عین حال بی اطلاعی از اوضاع داخل کشور، موجب شده است، تا این ستیزه جویان و خود محور بینان، ندانند، که هنوز "عمومنی" و "کیانوری" بعنوان دو زندانی سیاسی، که در خارج از زندان بسر می برند، حق ملاقات با یکدیگر را هم ندارند، چه رسید به حزب سازی!! و خنده دارترین و در عین حال غم انگیزتر آنکه فعالیت های آقای پیروز دوانی در داخل کشور، که گرایشات سیاسی وی، بجای هم خوانی با نظرات شناخته شده حزب توده ایران و "راه توده" با اندیشه های اپوزیسیون چپ روی خارج از کشور همگوانی دارد، در کنار "کیانوری" و "عمومنی" قرار داده شده است!! همین جویازان بی اطلاع از داخل کشور، یا نمی دانند و یا می دانند اما نمی گویند تا

۵۰ سال پس از تصرف سوزمین فلسطین

نقل از ماهنامه "روابط سیاسی" ارگان توریک حزب کمونیست امریکا - دسامبر ۱۹۷۷

در بیست و نهم نوامبر ۱۹۴۷ مجمع عمومی سازمان ملل با ۲۲ رای موافق، ۱۳ رای مخالف و ۱۰ رای ممتنع، قطعنامه را تصویب کرد که بوج آن ضمن پایان دادن به تضمیم بریتانیا بر فلسطین، که ۲۵ سال پیش از آن تدبیر شده بود، کشور بین دو حکومت یهودی و عرب تقسیم شده و بیت المقدس بطور مؤقت تحت کنترل بین المللی قرار گرفت.

براساس قطعنامه هر دو حکومت و بیت المقدس می بایستی به درگیری ها نایابی داده و درگیر همکاری های اقتصادی شوند. حکام انگلیسی و از اش استعمار آنها، در حالیکه در ماه مه ۱۹۴۸ خاک فلسطین را ترک می کردند، همچنان امیلوار بودند که با کم رژیم های ارتجاعی عرب، مجدداً به فلسطین باز گردند. در ۱۴ ماه سه ۱۹۴۸ موجودیت حکومت یهودی اسرائیل اعلام شد، ولی فلسطینی های عرب با انواع دیسیمه ها و دخالت نظامی از تشکیل حکومت خود، باز نگهداشت شدند. اجرای یک جانبه قطعنامه سازمان ملل و مسافع از تشکیل حکومت اعراب فلسطین دلیل اصلی درگیری های اعراض و اسرائیل و تراژدی کنونی است. نباید از یاد برد که قطعنامه ۱۹۴۷ سازمان ملل در برخورد به طرح تقسیم سوزمین ها، به هیچوجه منصفانه نسود. از ۲۰۳۱۹ کیلومتر مربع اراضی تحت تضمیم انگلیس، ۵۶ درصد (حدود ۱۴۶۳ کیلومتر) برای حکومت یهودی و ۴۲ درصد (حدود ۱۱۲۸۶ کیلومتر) به حکومت عرب فلسطین اختصاص یافت. در حد کل جمعیت را تشکیل می دادند.

پیش و در جریان جنگ ۱۹۴۸-۴۹، اسرائیل ۵۴۶۳ کیلومتر دیگر از اراضی متعلق به حکومت فلسطین را اشغال کرد. مابقی اراضی حکومت فلسطین در ساحل غیری رود ازون از جانب خاندان هاشمی اردن اشغال و سال بعد به آن کشور ملحق شد. نوار غزه هم تحت اداره دولت مصر قرار گرفت. (یعنی همان مناطقی که، اسرائیل بعنوان یک دولت اشغالگر، اکنون در تصرف خود دارد و برای پس داد آنها به فلسطینی ها، علیرغم همه مذاکرات معروف به "تلخ" حاضر به عقد شنسی از آنها نیست) ارتجاع فلسطین، به هربری حاج امین الحسینی، مفتی اعظم بیت المقدس، که به جرم همکاری با رژیم نازی در فرانسه زندانی بود و بوسیله حکام انگلیسی به کشور برگردانده شد، قطعنامه سازمان ملل، مبنی بر تقسیم فلسطین را رد کرد. در شرایطی که رژیم صهیونیست از اینکه سازمان ملل بخش هائی از اراضی اسرائیل را در دست اعراب باقی گذارد، اظهار تأسف کرده و طرح های توسعه طلبانه ای را در سر می پروراندند، مفتی اعظم تصمیم گرفت با استفاده از تجهیزات نظامی و ارشتش که فرماندهی آن را زیرا انگلیسی سرگلوب (معروف به گلوب پاشا) بعده داشت، از تقسیم فلسطین جلوگیری کند. هوایپهای مصري، که در سال ۱۹۴۸ تل آویو و دیگر شهرهای اسرائیل را بمباران کردند، معمولاً بوسیله خلبانان نیروی هوایی انگلیس به پرواز در می آمدند.

در مارس و اوریل ۱۹۴۸، پیش از اعلام موجودیت اسرائیل و تجاوز مجدد بریتانیا به فلسطین، ملاقات هائی بین دیوید بن گوریون رهبر اژانس صهیونیستی یهود در آن زمان و ملک عبدالله پادشاه اردن صورت گرفت که به امضای موافقتname محروم از منجرشد. بحاجت این موافقتname، نیروهای مسلح یهودیان در فلسطین از یک طرف و نیروهای مشترک ارتش های ماروا، اردن و عراق از طرف دیگر، کل سوزمین های متعلق به اعراب فلسطین را اشغال کردند تا آنها را از تشکیل دولت مستقلشان بازدارند. خط آتش بس سال ۱۹۴۹ که امروز به خط سیزین اسرائیل و ساحل غربی" معروف است، دقیقاً همان خطی است که بن گوریون و عبدالله بر سر آن به توافق رسیدند.

ساحل غربی و نوار غزه طی جنگ ژوئن ۱۹۴۷ از کنترل اردن و مصر خارج شده و به تصرف نیروهای اشغالگر اسرائیلی درآمد. لازم به یاد آوری است که پراساس قطعنامه ۲۲ نوامبر ۱۹۷۷ شورای امنیت سازمان ملل، اسرائیل باید به نوار غزه را ترک کند. اسرائیل در موافقتname آسلو" این قطعنامه را در اصل پذیرفت است، ولی اکنون دولت مذهبی و نژاد پرست اسرائیل از آن برداشتی را اراده می دهد که گویا پراساس آن تصمیم نهائی در مورد سوزمین هائی که باید به صاجبان واقعی آنها و اگذار شوند و یا میزان عقب شنی، با دولت اسرائیل است.

بموجب قطعنامه تقسیم فلسطین، بیت المقدس طی یک دوره انتقالی، که تا روشن شدن نهائی موقعیت آن و حصول یک طرح مورد توافق طرفین، طول خواهد کشید، بوسیله یک هیات بین المللی اداره خواهد شد. بسایرین ادعای دولت اسرائیل برای کنترل همه بیت المقدس و مناطق اطراف آن که تقریباً ۲۰ درصد سوزمین متعلق به فلسطینی ها در ساحل غربی را در بر می گیرد، تجاوز خشن به همان قطعنامه ایست که پراساس آن، کشور اسرائیل تشکیل شده است.

بیون اجزای کامل قطعنامه ۱۹۴۷ سازمان ملل و تشکیل یک دولت مستقل فلسطینی و حل قطعی موقعیت بیت المقدس، حصور یک صلح عادلانه و پایدار در خاور میانه غیر قابل تصور خواهد بود.

می تواند دست صاحبیش را هم برد نگران است! (مراجمعه کنید به موضع گیریهای اخیر روزنامه "فردا" به مدیریت و سر دبیری آحمد توکلی) بدین ترتیب است که حتی بر اساس بیشتر مسیر در شعار جدید شما (طرد و حذف جناح خامنه ای)، باید بیوش را به جناح او آورد. اگر او با این جناح ماند که جنبش همچنان را به می برد و اگر از آن جدا شد، که سرنوشتی دیگر پیدا خواهد کرد. بدین ترتیب و با بیوش همه جانبی به جناح راست ارجاع و بازار، شعارهای عدالت اجتماعی "نیز اجبارا و در جریان طرد جناح مورد بحث در جمهوری اسلامی، در دستور روز چه" قرار می گرد. در این بیوش، وظیفه چه افسایی می باشد؟ وقتی پایگاه اقتصادی این جناح، در کنار موضع سیاسی آن، و اعلام برنامه های اقتصادی سیاسی دیگر ایجاد و توهی از دین مرحله است! این چه برای بشان دادن هویت مستقلش در داخل کشور و در میان توده مردم، چاره ای جر اعلام نظرش درباره "خصوصی سازی"، برنامه تعديل اقتصادی، "تعاونی ها"، شرکت های دولتی، "سرمایه داری تجاری"، سرمایه گذاری خارجی، "مناسبات با صندوق بین الملل و بانک جهانی" نقش امپریالیسم امریکا در جهان، "سیاست خارجی"، مانیسی مالی سیاسی و... ندارد! در عرصه دفاع از آزادی های نیز، باید بیشترین کمک را به آزادی محدود کوتی مطبوعات در داخل کشور کرده و بیشترین فشار را برای گشوده شدن فضای سیاسی به روی احزاب، وارد آورد. آیا در این دو عرصه اخیر، نقشی جز باز انتشار اخبار منتشره در مطبوعات داخل کشور داشته ایم؟ کارزاری سازمان یافته، سیاستی روش و هدایتگر، رهبری عملی و یا حداقل حمایتی در مطبوعات خود (صورت مستمر و صریح) داشته ایم؟ این تاسف باز نیست، که پیش از آنکه احزاب چه و مترقب ایران، خطاب به مطبوعات، مشوق تشکیل چبه آزادی مطبوعات باشند، بخشی از مطبوعات و نویسنده ایان آنها، خود، در عمل به این نتیجه نزدیک شده اند؟

اگر سیاست و شعاری، در چارچوب شرایط کنونی کشور و با احتمال بازشدن دست کسانی برای دفاع از دیدگاه ها و حق حیات سیاسی طرفداران سوسیالیسم، در عمل همان توجهی را همراه داشته باشد، که شعار "طرد ولایت فقیه" و یا "طرد جناح خامنه ای" دارد، بهتر نیست آن سیاست و شعار دنبال شود؟

این همان روشنی است که اکنون و در آستانه انتخابات مجلس خبرگان باید پیش برد و در مقابل خامنه ای و ارجاع شکست خوده در انتخابات ریاست جمهوری ایستاد. ارجاعی، که با انواع توطه ها خیال جلوگیری از برگزاری این انتخابات و یا سرهبندی کردن آن دارد!

تمامی حوادث دو هفته گذشته، نطق چنگالی فرمانده سیاه، اتمام حجت محمدی گلباگانی، رئیس دفتر خامنه ای، بیوش به آیت الله مقتدری، ماجراجی بازداشت شهردار تهران، حضور خامنه ای را همراه داشته باشد، که شعار "طرد ولایت فقیه" ایستاد. ارجاعی، که با این انتخابات ریاست جمهوری دیدگاه های فرمانده سیاه و انتقاد غیر مستقیم به دیدگاه های خامنه ای درباره علل شکست حکومت در صدر اسلام و سر برآوردن امثال حجاج این یوسف، همگی در تدارک انتخابات خبرگان رهبری است.

اگر این انتخابات به کارزاری عظیم تبدیل شود، سهم آنها که با شعار "طرد ولایت فقیه" بصورت طبیعی نمی توانند در انتخابات مجلسی که ولی فقیه تعیین می کند شرکت کنند، چه می شود؟ از این ساده تر می توان به اشتباہ بودن و نابجا بودن یک شعار پی برد؟

در این ارتباط، اگر شرایط، آنگونه که برخی مطبوعات داخل کشور، مانند "میان" نیز به آن اشاره می کنند، می رود که برای جمعی شدن رهبری فراهم شود، باید همه جانبی به آن کمک کرد. این نخستین گام است. گامی که ظاهرآ در تم و در میان روحانیون نیز طرفدارانی جدی یافته است. حتی این روحانیون نیز از یک تازی یک روحانی در راس جمهوری اسلامی و در خدمت یک قشر و طبقه اجتماعی (ارتجاع مذهبی و بورژوازی تجاری و دلال) بینانک شدند و می خواهند رهبری را به طریق (حتی با جمعی کردن آن) از انحصار روحانیت مبارز و مولفه اسلامی خارج سازند. چنین، گام به گام پیش می رود و اگر این گام برداشته شود، گام بسیار بزرگی به پیش است.

این شرایطی است که امروز و در حالی که فرماندهان بالای سیاه پاسداران بعنوان بازیز مسلح مولفه اسلامی و روحانیت مبارز در صحنه ظاهر شدند، در برابر ما قرار دارد. این واقعیات می گردید که با درک حساسیت فوق العاده زیاد شرایط، باید از هر نوع چپ روی فاصله گرفت و در متن جنبش به پیش رفت. البته، چنانچه رویدادهای دیگری در چشم آنداز قرار گیرد، طبعاً باید استقبال آن رفت. فعلاً، صحبت بر سرموقیت کنونی او اتخاذ چنان شعار و سیاستی است، که جای ما را در جنبش داخل کشور معین کند!