

چاپ جدید "گفتگو با تاریخ" نور الدین کیانوری

بجای نقش اسلام در انقلاب

از وضع کنونی اسلام صحبت کنیم!

چی شده که در زمان شاه که آنقدر تبلیغات غرب و غرب گرایی زیاد بود جوان ها به طرف اسلام رو آوردند و حالا که اینقدر تبلیغات اسلامی می شود جوان ها در جهت دیگری حرکت می کنند؟

آنچه را می خوانید؛ راه توده ویراستاری کرده است

این دوران طی شد، تا رسیدیم به زمان نخست وزیری "هویدا" که سیاست ها- ی دیکته شده امریکا- را عملی می کرد. یک سلسله کارها در این دوره انجام شد. مثلاً تقسیم اراضی که با نتیجه فاجعه آمیزی تمام شد. بعد صنایع درست کردند. کارخانجات و غیره شروع شد و پیمان های سنتو، اکو و اپک که البته اپک جنبه مثبتی هم برای منافع نفتی ایران و کشورهای تولید کنند داشت. اکو عبارت بود از یک پیمان اقتصادی و سنتو پیمانی بود نظامی و کاملاً علیه شوروی.

در همین دوران است که شاه در نطقی گفت که بزرگترین اشتباه غرب این بود که با نازی ها جنگید. سیاست صحیح این بود که آنها به نازی ها کمک می کردند، برای اینکه کمونیسم از بین بود و دیگر وجود خارجی نداشته باشد. یعنی سیاست دنیا را ایشان اینطوری تصحیح می خواست بکند! در خارج هم زیر بغل ایشان هندوانه می گذاشتند که «رهبر، دانشمند و شاهنشاه ایران».

دو سرمایه گذاری بزرگ در خارج کردند. یکی خرید بخشی از سهام کروپ آلمان بود که الان نمی دانم در چه وضعیتی است، مال ما هست یا نیست؟ بعد هم یک میلیارد در مرکز اتمی فرانسه گذاشتند برای چیزهایی که از آن استفاده بکنند. نیروگاه اتمی بوشهر را شروع کردند، که بعد از انقلاب تعطیل شد و مدتی هم زیمنس آلمان شروع کرد به ساختن آن.

یک سلسه از این نوع کارهای بلند پروازانه را هم شروع کردند. این عبارت بود از همان دروازه تمدن بزرگ که شاه ادعا می کرد با آن در عرض ده سال از اروپا جلو خواهیم افتاد. همه اینها عبارت بود از یک بادکنک به معنی واقعی.

ماسونی ها در کابینه هویدا جا گرفته بودند. البته ماسونی در جهان تقسیم شده، شاخه امریکایی، شاخه فرانسوی، شاخه آلمانی و انگلیسی و در مجموع چهار شاخه مهم در دنیا پیدا کرد و بدین جهت ماسونها همه شان انگلیسی نبودند و امریکایی هم بودند. در دوران شاه تغییراتی هم بر اساس این تقسیم جهانی ماسونی در حکومت داده شد. مثلاً در سنا و مجلس شورا. ریاضی را رئیس مجلس شورا کردند و شریف امامی را رئیس مجلس سنا.

امثل حسن تقی زاده و ابراهیم "حکیمی حکیم الملک" که تا سال ۴۵ بودند کنار زده شدند. با **تشکیل حزب** ایران نوین تحول در اینجا هم شروع شد. یعنی پیرمردها را کنار گذاشتند. دیگر اینها لازم نبودند، بلکه شریف امامی رئیس مجلس سنا شد، ریاضی هم رئیس مجلس شورا شد. بدین ترتیب این تحول را ایجاد کردند. حالا هر کدام از اینها بستگی خاص خودشان را داشتند. اولاً همه اینها بدون استثنای ماسون بودند ولی بستگی ها متفاوت بود. مسلم این است که منصور و هویدا و چند تا از این انواع، امریکایی بودند.

یا هوشنگ نهادنی و جمشید آموزگار که امریکایی کامل بودند. نهادنی هم ماسون بوده، البته بعدها می فهمند که ماسون بوده. همه اینها امریکایی بودند و با ماسون های آنجا ارتباط

داشتند. ولی تعیین کننده در اینجا جناح امریکایی بود. به همین دلیل هم کاپیتولاسیون که می‌آید درست است که با رأی ۷۶ نفر در مقابل ۶۰ نفر تصویب می‌شود، یعنی ۶۰ نفر در مجلس مخالف بودند و یک سوم از اعضای حزب ایران نوین اصلاً در مجلس شرکت نمی‌کنند و در نتیجه ۷۶ نفر در مقابل ۶۱ نفر این رأی می‌تواند ببرد، یعنی یک چیز فوق العاده ناچیز. اینها چه کسی بودند؟ این ۷۶ نفر به عقیده من انگلیسی‌ها بودند، یعنی همین نمایندگانی بودند که طرفدار انگلیسی‌ها بودند. مخالف بودند با مسئله دادن یک همچنین امتیازی به امریکایی‌ها.

بالاخره شاه تصمیم می‌گیرد هویدا را بردارد. علتش هم این است که تصور می‌کند امریکایی‌ها یک آدم جوان تر و مؤثرتری را در نظر دارند. در حالیکه هویدا فقط یک اجراء کننده مطلق دستورات شاه بود، بدون هیچ گونه اراده شخصی. خودش هم در استعفا نامه اش سه بار «چاکر» را تکرار می‌کند!

اقبال هم عین همین بود. امریکایی‌ها مثل اینکه می‌گویند این دیگر ابتکاری ندارد. با یک تغییراتی آموزگار را که دست پرده شان بود می‌آورند برای نخست وزیری و هویدا را می‌برند برای وزارت دربار. در این دوران، شاهکاری که انجام می‌گیرد و پدر صاحب شاه و دستگاه را در می‌آورد عبارت است از چاپ مقاله ضد آقای خمینی در روزنامه اطلاعات. بالاخره نتیجه قطعی این است که شاه شخصاً به هویدا دستور داده بود که یک همچنین مقاله توهین آمیزی در روزنامه چاپ شود. هویدا نیکخواه را مأمور می‌کند یا اینکه همایون را مأمور می‌کند که وزیر اطلاعات بود. او هم نیکخواه را مأمور می‌کند و نیکخواه می‌نویسد و آخرین مرحله هم شخص شاه امضا می‌کند. منتهی این تبلیغات را راه می‌اندازند که همایون این کار را کرده و هویدا شخصاً خودش نمی‌دهد به روزنامه. این هم به عنوان این است که پدر آموزگار را در آورد که رقبیش بوده است.

وقتی که این مقاله نوشته می‌شود شروع می‌شود تظاهرات پشت سر هم و کشتار مردم و همه جنایاتی که انجام می‌گیرد یواش، یواش به آنجا می‌رسد که امریکاییها می‌فهمند شاه قابل نگه داشتن نیست.

س : در این فاصله تحلیل‌هایی که از طرف «حزب توده ایران» چه در نشریه نوید و در چه نشریات حزب در اروپا منتشر می‌شود سعی می‌شود انقلاب را با توجه به آن موقع که مشخص بود اسلامی است، یک انقلاب دموکراتیک به معنای غیر مذهبی جلوه بدنهند. این برخاسته از عدم آگاهی حزب نسبت به ماهیت انقلاب در درون بود یا حزب عدم داشته است، چون همان موقع امام در صحبت‌هایش حتی مصاحبه‌ای که امام بعد از شهادت حاج آقا مصطفی، دو سه روز بعد از آن با روزنامه لوموند ناشته اند چون لوموند می‌نویسد در ایران حرکت کمونیستی است، امام می‌گوید من به دوستانم و پیروانم در ایران اعلام کردم با کمونیستها همکاری نکنند، نه با اینها مبارزه کنند و نه همکاری کنند. و کمونیست در جامعه ما نفوذ ندارد، مردم مذهبی هستند، مردم خواهان دین هستند و این حرکت یک حرکت دینی است... ولی نشریات «حزب توده ایران» سعی دارد نهضت را غیر اسلامی جلوه دهد.

کیانوری : ببینید ما تا سال ۵۵ که رادیو داشتیم، منتشر کننده گفتارهای امام هم بودیم. نطقی که امام می‌کرد رادیو پیک ایران منتشر می‌کرد. نوشته‌یم که نطق فیضیه چگونه به دستمان افتاد و بلاfaciale منتشر کردیم و پشت سر هم از رادیو پیک ایران پخش شد. شاه از این لحظه فوق العاده ناراحت بود و رفت به بلغارستان و به بلغارها یک وعده بزرگ کمک مالی داد که رادیو پیک را بینند و بالاخره رادیو پیک ایران را بست. رادیو پیک ایران در نتیجه خیانت رئیس جمهور بلغارستان و گرفتن پول برای ساختن یک مؤسسه بزرگ دام و شیر و غیره با کمک ایران به مبلغ ۳۵۰ میلیون دلار بسته شد. دختر آقای ژیکوف آمده بود اینجا با خانم

فرح ملاقات کرده بود. خانم فرح به ایشان یک هدایایی داده بود. بعد از این هدایا ضعف مطلقی نشان دادند و رادیو پیک ایران را تعطیل کردند و ما از آنوقت تلاش فوق العاده زیادی کردیم. اتفاقاً من همان وقت در بلغارستان در استراحت بودم. من مرخصی ام را بهم زدم و هرچه بلغارها اصرار کردند نماندیم. من و مریم آنجا را ترک کردیم. صاف از آنجا رفتیم به مسکو که کمکی به ما بکنید برای رادیو. آنوقت سوروی ها خیلی کوشش کردند که جائی دیگر در یمن در نزدیکی های ظفار به ما رادیو بدھند. حتی من و ایرج اسکندری رفتیم به بغداد، ولی هیچ جایی موفق نشدیم که رادیویی بست بیاوریم.

- درباره مذهب و اسلام هم در زمان انقلاب که شما گفتید، بنظرم بهتر است در باره وضعیت کنونی آن صحبت کنیم-

رویگردانی جامعه و نسل جوان کشور از اسلام

در این مورد روزنامه «سلام» سؤال جالبی را طرح کرده بود. یکی از خوانندگانش پرسیده بود: چی شده که در زمان شاه که اینقدر تبلیغات غرب و غرب گرایی زیاد بود جوان ها به طرف اسلام رو آوردهند و حالا که بیست سال اینقدر تبلیغات اسلامی می شود جوان ها در جهت دیگری حرکت می کنند؟
«سلام» اینطوری جواب داده بود: البته در دوران شاه این نبود که فقط تبلیغات غربی باشد. بلکه افرادی مثل آیت الله مطهری و مراکزی مثل حسینیه ارشاد در رشد آگاهی جوانها کمک زیادی کردند.

در پایان همین سؤال و جواب هم نوشته بود: ما از دانشمندان می خواهیم که در باره این مسئله تحقیقی بکنند و جواب بدھند.
من می خواستم تلفن بکنم به «سلام» و بگویم که آقا! چه تحقیقی؟ شما خودتان گفته آیت الله موسوی اردبیلی را در آخرین گفتارشان در سال ۱۳۷۶ در قم، در روزنامه تان منتشر کردید که گفته بود با سیاست غلطی که ما از اسلام ارائه کردیم سه چهارم جوان ها و دانشمندان، دانشگاهیان و زنان از ما جدا شدند. خودتان این را نوشته اید. دیگر چه احتیاجی دارید تا بروند تحقیق کنند تا ببینند سیاست چه بوده؟ سیاست نادرستی اجرا شد. دیگر از چه کسی می خواهید که به شما بگوید؟ خود آقای اردبیلی جواب داده. هیچ کسی هم نیامده جواب بدھد که این حرف غلط است؛ یعنی اینقدر پایه محکمی این حرف دارد که هیچ کس نیامده جواب بدھد که این حرف شما چرند است.