

باز هم درباره روان اجتماع

درباره ماهیت "روان اجتماع" یا "روح خلق"، واقعیت یاد م واقعیت این مقوله، ترکیب و ساخت آن، بحث اندکی در فلسفه و جامعه شناسی انجام نگرفته است. مارکسیستها منکر جد خارجی این مقوله نهستند. آنها اشخاص را بدیت و مطلقیت و جمود این "روان" خلقی یا اجتماعی هستند و نظر آنند که این روان از مخصوصات فطري و سرمتشی نزدیک به رخاسته باشد. آنها معتقدند که روان خلق محصول شرایط حیات مادی، محیط بیوفئنیک و اجتماعی است و در تغییر است.

مکن است پرسید: شود: اگر این مقوله ایست چنین نسبی، چنین منفی، آیا سودمند است که ما چنین مقوله سیالی را بذهنیم و آنرا مرد نوجو و بررسی قرار دهیم. زیرا بد ده ای هنکامی میتواند بیک مقوله منطقی بدل شود که از خود نهایت هیبت و قانونمندی معینی نشان دهد والا بد ده های سیال و سمری فراوان است. پاسخ چنین است: آیا سودمند است. نسبیت مقوله "روح خلق" با روان یک جامعه شخصی به پیوچوجه بمعنای سیالیت آن نهیست. درد و راهنمایی معین تاریخی، این روح، این مخصوصات نسائیات جمعی از خود نهایت و کام سرسختی نشان می‌دهد. بررسی آن نزد ارای سودمند علی است، زیورا مابین "روان خلق" و کارائی شعارها و تأثیرکارها، اشکال سازمانی و اشکال هارزه رابطه است.

پھر از مرد در بحث انکه روان اجتماعی چیست باید بگوییم: آیا ناشهد و غیر ملعوس بدن این روحیات بآن خصلت اسرارآمیز می‌دهد. بررسیهای امّاری، نتیجه‌های روانشناسی، طالعه اکاراعومی، طالعه شیوه واکنش عمومی در مقابل سائل و شیوه آنها برای برد اشت سائل و برخورد به حوادث و حل معضلات پشتکل آمیزک، میتواند پا به عنی طالعه روان اجتماعی باشد.

این کافی نهیست. فوق الماده جالب و ضرور است که رابطه نسائیات اجتماع معین با ورزیگهای محیط بیوفئنیک (محیط جغرافیائی، مخصوصات ائمه) و محیط اجتماعی و تاریخی مقایسه شود.

اندک اینجاست که خلقها یا مجموعه‌ای از خلقها در طبقه حیات جد اکانه و مجزای خود در محیط جغرافیائی واحد و گراند ن و قایع تاریخی واحد و داشتن سطح همانند رشد مادی و معنوی بترین درج دارای عادات، ادب، ذوق و سلیمانی، منطق، سلک کار و غیره و غیره همانند می‌شوند.

این عادات و ادب، ذوق و سلیمانی، منطق و سلک کار و غیره و غیره همانند که در اثر شرایط همانند مادی و معنوی برای ائمه جامعه معین پوچد شده است روان آن اجتماع پاره آن خلق نام دارد. پید است که چون علل موجوده متحرک است، مسلول و محصول، یعنی روان جامعه نیز متحرک است. همانطور که انسان‌های محیط‌های مختلف اجتماعی، در مراحل مختلف رشد و غیره عرضی می‌شوند، جو این نیز عرضی می‌شوند. لذا روحیات آن جو این نیز مستخوا دگرگونی است.

اد عالی وجود مخصوصات ابدی برای یک خلق یک اذ عالی اید آلیستی است. بنی مخصوصات مشترک برای یک خلق نیز خلاف واقعی است. شایان ذکر است که وقتی از مخصوصات مشترک نکری، عاطفی و علی برای خلق صحبت می‌کنیم، پیوچوجه

پایان معنائیست که در جامعه مین همه افراد، همه گروهها، همه بخشها تابع آن مفهایند و حا ل است مثلاًوت و گاه متألف نمیشود. ایند ا. چنین حالات متناظر و گاه متناقض، چنین احتراف از وضع سلط اتفاق پذیری است که گاه منظره را مشوش میکند ولیها اینحال میتوان افتکال سلط را یافت.

برای هزاران اجتماعی و رجال سیاسی این دنیا نت حد و درخواستی مردمی که بالانها سروکار دارند پائعاً شم و برآسان عججه میسراست . یک هزار زیارتی مجبوب خوب حد من چیزی برای محیط خواشایند و چه چیز ناخواشایند است ، تا کجا میتوان رفت و در کجا میتوان ایستاد ، چه چیز را باید طلبی ، چه چیز را باید خواهیم کرد ، چه چیز را باید منتظر و متوقع بود و در مردم چه چیز اصلاح نهاید موقع و انتظاری داشت .

اینجانب آگاهانه از زادن طرح روحي سلط از جامعه ایران که شنا در آن تنوع اشکال روحي بدل بیوپنیک و اجتماعی نیاز است سخن نیکیم ، نیوا میتواند تجربه و مشاهدات من در این زمینه نا قص و لذا استنتاج من یکطرفه باشد . برای عنی کردن (Objectivisation) این سنته چنانکه کنیم یک سلسه اقدامات طولانی آمیزیک ضرور است . پهلوانه هر هزار زیارتی اجتماعی حق دارد برآسان تجربه و دید خود عمل کند و مستویات عمل او باخود اوست .
نکته مهمی که در فرق بدن اشاره شده عبارت از رابطه مابین کارائی (Efficacité) شمارها تاکتیکها ، اشکال سازمانی ، شیوه های هزار زیارتی خلق است . تجربه شان مدد دهنده آنچه که شلاق در انگلستان یاد را میکامیتواند کارا باید در روسیه ، چنین باهند بدان نحو نیست . غلبه و کی مکانیکی اسالیب و شیوه های دیگران بهمین جهت نتایج شوم بیاری آورد . آنچه که باید گرفت مضمون ناست نه شکل .
محبوب بودن یک حزب در آنست که اشکال مناسب (adéquat) کار سیاسی و اجتماعی را در حل مشخص این مطلب را باید به خود احراز و هزاران آن ، بخود دلتها و رجال آن واکذ اشت .